Утверждено
приказом управления
образования
от 04.09.2020 № 01-04/151

Положение
о муниципальной системе оценки качества образования
в Кирово - Чепецком районе

1. Общие положения

1.1. Положение о муниципальной системе оценки качества образования (далее - Положение) устанавливает единые требования к муниципальной системе оценки качества образования (далее — МСОКО) и определяет ее цели, задачи, принципы функционирования, организационную и функциональную структуры, организацию и технологию оценки качества образования в Кирово-Чепецком районе

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с п. 4 ст. 97 Федерального закона РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», приказом Министерства Просвещения России от 13.03.2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам».

1.3. Настоящее Положение распространяется на муниципальные образовательные организации, реализующие основные и дополнительные общеобразовательные программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами.

1.4. МСОКО представляет собой совокупность диагностических, оценочных и аналитических процедур, обеспечивающих оценку образовательных результатов обучающихся, деятельности образовательных организаций (далее - ОО).

1.5. В настоящем Положении используются следующие термины:

Качество образования интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов, условий образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Оценка качества образования процесс, позволяющий определить степень соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их обеспечения эталонному уровню (норме качества), зафиксированному в нормативных документах, а также социальным, профессиональным и

личностным потребностям и направленный на определение состояния муниципальной системы образования и динамики ее развития.

Муниципальная система оценки качества образования - совокупность способов, средств и организационных структур для установления соответствия качества образовательной деятельности и оказываемых услуг потребностям личности, общества и государства.

Экспертиза - всестороннее изучение состояния образовательного процесса, условий и результатов образовательной деятельности на основе диагностических и оценочных процедур, осуществляемых различными субъектами МСОКО.

Мониторинг - специально организованное систематическое наблюдение за состоянием образовательных объектов, явлений, процессов с целью их оценки, контроля, прогноза.

Измерение - оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов (традиционных контрольных работ, тестов, анкет и др.), имеющих стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

1.6. Основными пользователями результатов МСОКО являются:

- обучающиеся и их родители (законные представители);
- педагогические коллективы образовательных организаций;
- учредитель;
- общественные объединения.

2. Цель, задачи и принципы МСОКО

2.1. Цель МСОКО: совершенствование механизма управления качеством образования в Кирово-Чепецком районе, представляющего собой совокупность инструментов и организационных структур для получения и распространения объективной и достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества образования и причинах, влияющих на его уровень, для информационной основы управления образованием и предоставления необходимой информации пользователям результатов МСОКО.

2.2. Основные задачи МСОКО:

- развитие муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся.
- совершенствование работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;
- совершенствование муниципальной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;
- развитие муниципальной системы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся;
- совершенствование муниципальной системы мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций

города;

- совершенствование муниципальной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников
- совершенствование системы воспитания и социализации обучающихся;
- совершенствование системы мониторинга качества дошкольного образования.

2.3.Основными принципами функционирования МСОКО являются:

- функциональное единство различных уровней системы оценки качества образования (регионального, муниципального и уровня образовательной организации);
- открытость, прозрачность, объективность процедур и механизмов оценки качества образования;
- реалистичность требований, норм и показателей качества образования, их социальная и личная значимость;
- общественное участие в процедурах оценивания;
- доступность информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- повышение потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа в образовательных организациях.

3. Организационно-функциональная структура МСОКО

3.1.Организационно-функциональная предусматривает два уровня:

- уровень образовательной организации;
- муниципальный уровень.

Структура МСОКО

3.2. МСОКО включает следующие компоненты:

- систему сбора, обработки, анализа и представления статистики;
- систему измерения, анализа и интерпретации показателей качества образования;

систему адресного обеспечения статистической и аналитической информацией основных пользователей МСОКО.

3.3. Объекты МСОКО:

- муниципальная система образования;
- деятельность подведомственных учреждений;
- образовательные программы;
- индивидуальные достижения обучающихся;
- профессиональная деятельность педагогических работников.

3.4. Субъекты МСОКО:

- управление образования администрации Кирово-Чепецкого района;
- подведомственные управлению образования образовательные организации;
- коллегиальные органы, общественные организации.

3.5. Распределение функций между субъектами МСОКО:

3.5.1. Управление образования администрации Кирово-Чепецкого района:

- подготовка и принятие нормативных правовых актов по вопросам функционирования и развития МСОКО;
- разработка системы показателей, мониторингов по направлениям МСОКО;
- постановка задач по аналитическому обеспечению МСОКО перед подведомственными учреждениями и/или привлечение для этой работы экспертов;
- принятие управленческих решений, направленных на повышение качества образования;
- предоставление основным пользователям результатов МСОКО предусмотренной законодательством информации о состоянии качества образования в Кирово-Чепецком районе;
- ведение и предоставление сведений на основе действующих в регионе и муниципалитете баз данных;
- сбор образовательной статистики;
- организация и проведение мониторинговых, контрольно-оценочных процедур, социологических исследований по вопросам качества образования;
- обеспечение объективности проведения и достоверности результатов оценочных процедур;
- создание механизмов участия образовательных учреждений в независимой системе оценки качества образования;
- привлечение общественности к участию в оценке качества образования;
- стимулирование развития независимой системы оценки качества образования;
- информационное обеспечение МСОКО, включая ведение страницы «Муниципальные управленческие механизмы управления качеством образования» на сайте управления образования;
- информационное и организационное сопровождение федеральных, региональных и муниципальных мониторинговых исследований, и оценочных процедур;
- организационно-технологическое сопровождение ГИА обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования;
- подготовка информационно-аналитических материалов по результатам оценочных процедур;
- анализ данных и подготовка рекомендаций по повышению качества по направлениям МСОКО;
- повышение квалификации руководителей подведомственных учреждений в области оценки качества образования;
- проведение школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников и иных конкурсных мероприятий интеллектуальной направленности для обучающихся;

- координация профориентационной работы на территории Кирово-Чепецкого района.

3.5.2. Подведомственные учреждения:

- обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования в учреждении;
- сбор, ведение и предоставление данных, корректировка, внесение изменений в базы данных;
- обеспечение объективности и достоверности представляемой информации;
- обеспечение информационной открытости в соответствии с действующим законодательством;
- создание условий для осуществления образовательной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов;
- обеспечение функционирования в учреждении системы поиска и поддержки талантов, профориентации обучающихся;
- создание условий для осуществления повышения квалификации педагогов в соответствии с результатами оценочных процедур и их запросами, в том числе для функционирования системы наставничества в учреждении;
- проведение самообследования и включение в независимую систему оценки качества образования;
- участие в проведении оценочных процедур, мониторингов в рамках МСОКО;
- индивидуальный учет достижений обучающихся;
- принятие управленческих решений на основе результатов оценки качества образования.

3.5.3. Коллегиальные органы, общественные организации (объединения):

- общественный контроль качества образования и деятельности подведомственных учреждений в формах общественного наблюдения, общественной экспертизы, участия в работе экспертных групп, комиссий;
- участие в формировании информационных запросов пользователей МСОКО;
- подготовка предложений в адрес управления образования по вопросам развития МСОКО;
- участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития подведомственных учреждений, муниципальной системы образования;
- участие в проведении итоговой аттестации обучающихся и других оценочных процедур в качестве независимых наблюдателей;
- участие в процедурах независимой оценки качества условий образовательной деятельности.

4. Основные направления, процедуры и показатели МСОКО

Реализация МСОКО обеспечивается системой муниципального мониторинга. Ежегодно по каждому направлению МСОКО разрабатывается план мероприятий («дорожная карта»), реализуемых на уровне муниципалитета, включающий диагностические и оценочные процедуры, график проведения мониторинга.

Оценка качества образования осуществляется на основе системы критериев и показателей, характеризующих качество условий, качество результатов, качество процессов (таблица 1).

Источниками сбора данных и инструментарием для расчета выступают:

- автоматизированные информационные системы;
- статистическая отчетность;
- результаты государственной итоговой аттестации выпускников образовательных организаций;
- всероссийские проверочные работы;
- международные и национальные исследования качества образования;
- региональные и муниципальные исследования качества образования;
- анкетирование, опросы;
- отчеты по самообследованию, результаты самооценки образовательных организаций;
- результаты аттестации педагогических и руководящих работников; результаты независимой оценки качества деятельности образовательных организаций;
- социологические исследования в системе образования;
- информация о деятельности образовательных организаций, размещенная на сайтах.

По каждому из направлений оценки качества образования формируются информационные потоки, которые становятся основой построения единой муниципальной информационной системы сбора и обработки информации. Результаты мониторинговых исследований подвергаются комплексному анализу, данные вносятся в показатели МСОКО по итогам календарного года. Анализ информации о состоянии динамики качества образования является основой для принятия управленческих решений.

Результатом мониторинговых исследований является план мероприятий («дорожная карта») по повышению качества образования по направлениям на учебный год или календарный год.

«Дорожная карта» муниципального мониторинга не является статичной и предусматривает ежегодную корректировку, наполнение новыми направлениями.

Неотъемлемой составляющей МСОКО является повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг, обобщение материалов, полученных в ходе мониторинговых исследований и оценки качества образования.

Результаты МСОКО, адресованные широкому кругу потребителей образовательных услуг, представляются в:

- публичном докладе управления образования (сайт);
- информационном бюллетене «Результаты проведения государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных организаций Кирово-Чепецкого района» (сайт);
- информационном бюллетене «Результаты проведения всероссийских проверочных работ» (сайт);
- информационном бюллетене «Результаты всероссийской олимпиады школьников» (сайт);
- др. информация, которая публикуется на сайте управления образования.

Общие итоги проведенных процедур МСОКО, публичный отчет о результатах состояния и перспективах развития муниципальной системы образования размещаются на официальном сайте управления образования в форме публичного доклада.

Направления оценки	Цель	Процедуры оценки.	Показатели
Оценка качества подготовки обучающихся	Повышение качества подготовки обучающихся ОО муниципалитета, фиксируемое на основе системы объективной ВСОКО во всех ОО муниципалитета.	1. Федеральная оценочная процедура – Всероссийские проверочные работы 2. Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х, 11 -х классов. 3. Мониторинговые исследования 4. Участие во всероссийской олимпиаде школьников. 5. Контроль за соблюдением порядка проведения процедур оценки качества, олимпиад школьников. 6. Общественное наблюдение при проведении процедур оценки качества образовательных результатов, олимпиад школьников	1. Доля обучающихся, справившихся с заданиями ВПР. 2. Доля обучающихся, подтвердивших текущие оценки 3. Доля выпускников, освоивших программы основного общего образования, получивших аттестат, %; 4. Доля ОО в муниципалитете, показавших результаты выпускников по ОГЭ по обязательным предметам выше среднеобластных показателей, %. 5. Доля выпускников 9 классов, получивших аттестат особого образца, % 6. Доля выпускников, освоивших программы среднего общего образования, получивших аттестат, %; 7. Доля ОО в муниципалитете, показавших результаты выпускников по ЕГЭ по обязательным предметам выше среднеобластных показателей, %. 8. Доля выпускников 11 классов, получивших медали, %. 9. Доля школ, проводивших школьный этап Всероссийской олимпиады школьников, в присутствии общественных наблюдателей; 10. Доля предметов, организованных на муниципальном уровне Всероссийской олимпиады школьников, в присутствии общественных наблюдателей
Работа школ с низкими образовательными результатами (ШНОР)	Сокращение разрыва между образовательными результатами школ, работающих в разных условиях	1.Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х, 11 -х классов. 2.Результаты ВПР в 4, 5 классах.	1. Доля выпускников, получивших неудовлетворительную оценку по результатам ГИА (русский язык) 2. Доля выпускников, получивших неудовлетворительную оценку по результатам ГИА (математика) 3.Доля выпускников с результатом ниже уровня минимального количества баллов по ЕГЭ (русский язык) 4. Доля выпускников с результатом ниже уровня минимального количества баллов по ЕГЭ (математика) 5. Доля обучающихся 4-х классов, получивших неудовлетворительную отметку по результатам ВПР (русский язык)

			6.Доля обучающихся 4-х классов, получивших неудовлетворительную отметку по результатам ВПР (математика) 7. Доля обучающихся 5-х классов, получивших неудовлетворительную отметку по результатам ВПР (русский язык) 8. Доля обучающихся 5-х классов, получивших неудовлетворительную отметку по результатам ВПР (математика) 9.Положительная динамика результативности ВПР по русскому языку по результатам текущего учебного года (6, 7 классы) 10. Положительная динамика результативности ВПР по математике по результатам текущего учебного года (6, 7 классы) 11.Положительная динамика ОГЭ по русскому языку по результатам текущего года 12.Положительная динамика ОГЭ по математике по результатам текущего года -13.Положительная динамика ЕГЭ по русскому языку по результатам текущего года 14. Положительная динамика ЕГЭ по математике по результатам текущего года 15.Доля педагогов, прошедших диагностику выявления профессиональных затруднений 16.Доля педагогов, показавших в результате независимой диагностики положительную динамику уровня профессиональных компетенций 17. Наличие разработанной муниципальной дорожной карты повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения (ШНОР) 18. Назначение муниципального координатора для работы со ШНОР 19. Назначение кураторов для оказания адресной поддержки ШНОР

			20.Количество ШНОР, которым оказана адресная поддержка в целях повышения качества образования; 21. Доля педагогических работников ШНОР, вовлеченных в деятельность профессиональных педагогических сообществ. 22.Доля педагогов, принимающих участие в конкурсах профессионального мастерства
Выявление, поддержка и развитие способностей и талантов у детей и молодежи	Формирование образовательной системы, способной создать необходимые и достаточные условия для полноценного развития способностей детей, их самоопределения и самореализации в избранном виде деятельности, а также достижении при этом максимальных образовательных и личностных результатов	1. Результаты проведения школьного, муниципального и регионального этапов ВСОШ; 2. Годовые отчеты организаций дополнительного образования; 3. Мониторинг сопровождения программ по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи.	1. Доля участников школьного, муниципального и регионального этапов ВСОШ; 2. Доля учащихся, участвующих в региональных и всероссийских конкурсах, входящих в перечень значимых мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи; 3. Количество педагогических работников, повысивших уровень профессиональных компетенций в области выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи; 4. Количество разработанных и реализованных адресных программ дополнительного профессионального образования по вопросам научно-методического сопровождения педагогов, работающих с обучающимися, проявившими выдающиеся способности; 5. Количество участников сетевого сообщества педагогов, работающих со способными и талантливыми детьми и молодежью; 6. Доля педагогических работников, имеющих подготовку по вопросам психологии одаренности; 7. Число педагогов-психологов, использующих психодиагностический инструментарий для выявления одаренности у детей; 8. Доля способных и талантливых детей, охваченных психолого-педагогическим сопровождением.
Система работы по самоопределению и	Содействие повышению уровня будущей успешности	1. Мониторинговые исследования. 2. Участие школьников в мероприятиях. 3. Годовые отчеты организаций	1. Доля обучающихся по программам основного и среднего общего образования, охваченных профориентационными мероприятиями. 2. Доля обучающихся 9 и 11 классов, которые продолжили

профориентации обучающихся	выпускников общеобразовательных организаций муниципалитета на рынке труда	дополнительного образования.	обучение в СПО или ВУЗ. 3. Доля обучающихся, участвующих в профориентационных мероприятиях и конкурсах муниципального и регионального уровней. 4. Доля обучающихся по программам дополнительного образования детей от общего числа обучающихся. 5. Доля обучающихся, участвующие в проведении экскурсий. 6. Количество предприятий и организаций, на базе которых проводятся экскурсии. 7. Доля обучающихся 1 – 11 классов общеобразовательных организаций, охваченных профориентационными мероприятиями, от общей численности обучающихся общеобразовательных организации 8. Доля обучающихся с ОВЗ 1 – 11 классов общеобразовательных организаций, охваченных профориентационными мероприятиями, от общей численности обучающихся общеобразовательных организации 9. Доля обучающихся 6-11 классов, охваченных проектом «Билет в будущее» от общей численности обучающихся 6-11 классов общеобразовательных организаций 10. Доля обучающихся общеобразовательных организаций, принявших участие в открытых онлайн—уроках на платформе «ПроеКТОриЯ», в общей численности обучающихся общеобразовательных организаций 11. Доля обучающихся, охваченных профтестированием. 12. Количество проведенных мероприятий совместно с ЦЗН. 13. Количество обучающихся, принимавших участие в Днях открытых дверей в СПО и ВУЗ.
Воспитание и социализация обучающихся	Формирование воспитательного пространства на основе	1. Анализ подготовки кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся.	1. Количество реализованных программ, направленных на воспитание и социализацию обучающихся, шт. 2. Доля обучающихся, охваченных программами, направленными на воспитание и социализацию

	государственной политики в сфере воспитания и социализации обучающихся, учитывающую социально-экономические, национальные, культурно-исторические условия региона, выстраивание и реализацию системы воспитания, укрепление воспитательного потенциала, условий, необходимых для успешной жизнедеятельности и социализации обучающихся	2. Анализ реализации программ, направленных на воспитание и социализацию обучающихся. 3. Анализ развития добровольчества (волонтерства) среди обучающихся. 4. Анализ профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся. 5. Оценка эффективности деятельности классных руководителей.	обучающихся, %. 3. Количество детских общественных объединений, шт. 4. Доля общеобразовательных организаций, имеющих детских общественных объединений. 5. Доля обучающихся, участвующих в добровольчестве (волонтерстве). 6. Количество добровольческих (волонтерских) объединений, осуществляющих деятельность в образовательных организациях. 7. Доля педагогов, прошедших подготовку по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся. 8. Количество правонарушений, совершенные несовершеннолетними в течение года, шт. 9. Количество несовершеннолетних, которые совершили правонарушения в течение года, чел. 10. Доля классных руководителей участвующих в различных мероприятиях по совершенствованию воспитательной работы в общеобразовательных организациях, %. 11. Доля обучающихся, занятых во внеурочной деятельности и в организациях дополнительного образования, от всех обучающихся подведомственных общеобразовательных организаций, % 12. Количество обучающихся, временно трудоустроенных в летнее время на базе общеобразовательных организаций района, чел. 13. Количество обучающихся, посещающих оздоровительные лагеря на базе общеобразовательных организаций района, чел.

Эффективность деятельности руководителей ОО	Обеспечение качества управленческой деятельности	1. Анализ результатов уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей. 2. Анализ качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций. 3. Анализ базовой подготовки обучающихся в образовательной организации. 4. Анализ подготовки обучающихся высокого уровня в образовательной организации. 5. Анализ организации получения образования обучающимися с ОВЗ. 6. Анализ условий осуществления образовательной деятельности. 7. Анализ формирования резерва управленческих кадров.	1. Доля административно – управленческих работников образовательных организаций района, повысивших уровень профессиональных компетенций; 2. Доля руководителей образовательных организаций с высоким уровнем сформированности профессиональных компетенций, от общего числа руководителей; 3. Доля руководителей, в ОО которых 100% обучающихся 4 классов достигли базового уровня предметной подготовки при освоении программ начального общего образования, %; 4. Доля руководителей, в ОО которых 100% обучающихся 5-9 классов достигли базового уровня предметной подготовки при освоении программ основного общего образования, % 5. Доля руководителей, в ОО которых 100% обучающихся 10-11 классов достигли базового уровня предметной подготовки при освоении программ среднего общего образования, %; 6. Доля руководителей, в ОО которых 50% обучающихся 4 классов достигли уровня выше базового предметной подготовки при освоении программ начального общего образования. 7. Доля руководителей, в ОО которых 50% обучающихся 5-9 классов достигли уровня выше базового предметной подготовки при освоении программ основного общего образования. 8. Доля руководителей, в ОО которых 50% обучающихся 10-11 классов достигли уровня выше базового предметной подготовки при освоении программ среднего общего образования. 9. Доля руководителей, в ОО которых 50% обучающихся 4 классов достигли уровня выше базового предметной подготовки при освоении программ начального общего образования. 10. Доля руководителей, в ОО которых 50% обучающихся 5-9 классов достигли уровня выше базового предметной

			подготовки при освоении программ основного общего образования. 11. Доля руководителей, в ОО которых 50% обучающихся 10-11 классов достигли уровня выше базового предметной подготовки при освоении программ среднего общего образования. 12. Доля руководителей ОО, обеспечивающих создание специальных условий для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми – инвалидами,%; 13. Общее количество лиц, зачисленных в резерв управленческих кадров; 14. Количество претендентов для включения в кадровый резерв, назначенных на руководящие должности за 3 года 15.Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, %; 16.Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, % 17. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, %. 18. Доля педагогов, имеющих нагрузку 1 ставка и менее без учета совместителей, %; 19. Доля директоров, имеющих педагогическую нагрузку более 9 часов, % 20. Доля педагогов, имеющих нагрузку более 1,5 ставок.
Профессиональное развитие педагогических работников	Развитие кадрового потенциала школ муниципалитета. Формирование муниципальной	1. Анализ системы поддержки молодых педагогов. 2. Анализ методической поддержки педагогов. 3. Анализ информации о	1.Количество педагогических работников, повысивших уровень профессиональных компетенций в области выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи; 2. Количество разработанных и реализованных адресных

	системы методического сопровождения педагогических работников.	методической работе в ОО района по итогам учебного года (используется форма ежегодного отчета заместителей директоров по УВР)	программ дополнительного профессионального образования по вопросам научно-методического сопровождения педагогов, работающих с обучающимися, проявившими выдающиеся способности; 3. Количество участников сетевого сообщества педагогов, работающих со способными и талантливыми детьми и молодежью.
Мониторинг качества дошкольного образования	Обеспечение качества дошкольного образования	Анализ информации о ДОО, полученной по запросу муниципалитета (годовые отчеты по итогам учебного года, текущие отчеты). Изучение открытых источников информации о деятельности ДОО (интернет – сайты, отчеты о результатах самообследования за учебный год) Анализ продуктов управленческой и педагогической деятельности (управленческих документов, образовательных и рабочих программ)	1. Доля ДОО (%), в которых разработаны и реализуются образовательные программы дошкольного образования, соответствующие 2. требованиям ФГОС ДО к структуре и содержанию образовательных программ дошкольного образования 3. Доля ДОО (%), в которых содержание образовательной программы ДО обеспечивает развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей. 4. Доля обучающихся младшего возраста (5-7 лет), получающих услуги дополнительного образования, от общего количества обучающихся в ОО Кирово-Чепецкого района 5. Доля ДОО (%), в которых кадровые условия соответствуют ФГОС ДО 6. Доля ДОО, в которых развивающая предметно-пространственная среда группового размещения соответствует требованиям ФГОС ДО: 7. Доля ДОО, в которых психолого –педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ДО. 8. Доля ДОО, в которых организовано взаимодействие с семьей, % 9. Показатели обеспечения здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу 10.Количество дней, пропущенных одним ребенком по болезни, дн.; 11.Индекс здоровья; 12.Доля частоболеющих детей от среднесписочного количества воспитанников, %

Критерии и показатели идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

5.1. Критерии и показатели для отнесения общеобразовательных организаций к категории школ с низкими результатами обучения

Критерии	Показатели
1. Результаты ОГЭ, ЕГЭ	1.1. Наличие обучающихся, получивших на ЕГЭ по предмету «Русский язык» результат ниже минимально установленного балла (не переступивших порог), и/или отсутствуют обучающиеся, получившие высокие результаты (81 балл и более), не менее 2 учебных лет из последних 3 учебных лет, предшествующих году проведения идентификации. 1.2. Наличие обучающихся, получивших на ЕГЭ по предмету «Математика» (профильный уровень) результат ниже минимально установленного балла (не переступивших порог), и/или отсутствуют обучающиеся, получившие высокие результаты (81 балл и более), не менее 2 учебных лет из последних 3 учебных лет, предшествующих году проведения идентификации. 1.3. Наличие обучающихся, получивших на ЕГЭ по предмету «Математика» (базовый уровень) оценку «2», и/или отсутствуют обучающиеся, получившие высокие результаты (оценка «5»), не менее 2 учебных лет из последних 3 учебных лет, предшествующих году проведения идентификации. 1.4. Доля обучающихся, получивших на ОГЭ по предмету «Математика» оценку «2», 20 % и более и/или отсутствуют обучающиеся, получившие высокие результаты (оценка «5»), не менее 2 учебных лет из последних 3 учебных лет, предшествующих году проведения идентификации. 1.5. Доля обучающихся, получивших на ОГЭ по предмету «Русский язык» оценку «2», 20 % и более и/или отсутствуют обучающиеся, получившие высокие результаты (оценка «5»), не менее 2 учебных лет из последних 3 учебных лет, предшествующих году проведения идентификации.

2. Результаты ВПР Уровня начального общего образования	2.1. Доля обучающихся, получивших за ВПР по предмету «Русский язык» оценку «2», 20% и более и/или отсутствуют обучающиеся, получившие оценку «5», за 2 учебных года или более из последних 3 учебных лет, предшествующих году проведения идентификации. 2.2. Доля обучающихся, получивших за ВПР по предмету «Математика» оценку «2», 20% и более и/или отсутствуют обучающиеся, получившие оценку «5», за 2 учебных года или более из последних 3 учебных лет, предшествующих году проведения идентификации. 2.3. Доля обучающихся, получивших за ВПР по предмету «Окружающий мир» оценку «2», 20% и более и/или отсутствуют обучающиеся, получившие оценку «5», за 2 учебных года или более из последних 3 учебных лет, предшествующих году проведения идентификации.
3. Участие во всероссийской олимпиаде школьников	3.1. Доля обучающихся, принявших участие в муниципальном этапе ВсОШ, от общего числа участников школьного этапа ниже муниципального показателя. 3.2. Доля победителей и призеров муниципального этапа ВсОШ от количества участников ниже муниципального показателя.
4. Мотивация и сохранность контингента	4.1. Доля обучающихся, зачисленных в 10 класс по итогам освоения ООП ООО, составляет менее 5% от общего числа выпускников 9 классов 2 учебных года или более из последних 3 учебных лет, включая учебный год проведения идентификации. 4.2. Доля ушедших из школы из всех классов, за исключением 9-го класса, в течение учебного года к общей численности обучающихся в школе, выше среднего по муниципалитету.
5. Объективность оценивания	5.1. Школа показала самый высокий процент несоответствия результатов ОГЭ итоговым отметкам по русскому языку. 5.2. Школа показала самый высокий процент несоответствия результатов ОГЭ итоговым отметкам по математике. 5.3. Школа показала самый высокий процент несоответствия результатов ВПР в НШ итоговым отметкам по русскому языку.

	5.4. Школа показала самый высокий процент несоответствия результатов ВПР в НШ итоговым отметкам по математике. 5.5. Школа показала самый высокий процент несоответствия результатов ВПР в НШ итоговым отметкам по окружающему миру.

Примечание: к школам с низкими результатами обучения относятся общеобразовательные организации, у которых из 17 возможных показателей выявлены 9 и более показателей по группе критериев.

5.2. Критерии и показатели для отнесения общеобразовательных организаций к категории школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Критерии	Показатели
1. Характеристика контингента	1.1. Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным, выше среднего по муниципалитету. 1.2. Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете (выше среднего по муниципалитету). 1.3. Доля обучающихся, состоящих на учете в КДН (выше среднего по муниципалитету). 1.4. Доля обучающихся с низкой академической успеваемостью (по итогам года, итогам ВПР) (выше среднего по муниципалитету). 1.5. Доля обучающихся с высоким уровнем образовательных способностей и потребностей (высокая академическая успеваемость, обучение по индивидуальным дополнительным образовательным программам, результативное участие в олимпиадах и конкурсах) (ниже среднего по муниципалитету). 1.6. Доля обучающихся, охваченных дополнительным образованием, менее 70 %.
2. Характеристика семей	2.1 Численность обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях (более 30% от общей численности обучающихся). 2.2 Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя являются безработными (более 10 %). 2.3 Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, где единственный родитель является безработным (более 5 %).

	2.4 Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, где один из родителей, единственный родитель не имеет высшего образования (более 70) Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, проживающих в неудовлетворительных жилищных условиях (более 20 %). 2.6. Численность обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях (более 10% от общей численности обучающихся).
3. Характеристика кадрового состава	3.1. Количество обучающихся на 1 учителя (выше среднего по муниципалитету). 3.2. Количество обучающихся на 1 педагога-психолога (выше среднего по муниципалитету). 3.3. Количество обучающихся на 1 социального педагога (выше среднего по муниципалитету). 3.4. Доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование (ниже среднего по муниципалитету). 3.5. Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию (ниже среднего по муниципалитету). 3.6. Доля педагогических работников, имеющих 1 квалификационную категорию (ниже среднего по муниципалитету).

К школам, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, относятся общеобразовательные организации, у которых из 18 возможных показателей выявлены 10 и более показателей по группе критериев.