



Министерство образования Кировской области
КОГАУ «Центр оценки качества образования»

Результаты единого государственного экзамена выпускников общеобразовательных организаций Кировской области в 2020 году

информационно-аналитический сборник



Министерство образования Кировской области
Кировское областное государственное автономное учреждение
«Центр оценки качества образования»

**Результаты единого государственного экзамена
выпускников общеобразовательных организаций
Кировской области в 2020 году**

информационно-аналитический сборник

Киров – 2020

Сборник информационно-аналитических материалов «Результаты единого государственного экзамена выпускников общеобразовательных организаций Кировской области в 2020 году». КОГАУ «Центр оценки качества образования», 2020.

Сборник предназначен для руководителей и специалистов органов управления образованием, руководителей общеобразовательных организаций, специалистов учреждений, осуществляющих повышение квалификации педагогических и руководящих работников образования, представителей средств массовой информации и общественных организаций.

Авторы и составители:

Н.Л. Шалагинов, директор КОГАУ «Центр оценки качества образования»;
Ю.А. Баталова, начальник информационно-аналитического отдела;
Т.М. Новоселова, аналитик информационно-аналитического отдела;
И.А. Сурнина, аналитик информационно-аналитического отдела;
Н.С. Чарушникова, аналитик информационно-аналитического отдела.

Содержание

1. Общие подходы к анализу результатов единого государственного экзамена выпускников общеобразовательных организаций Кировской области в 2020 году	3
1.1. Направления, показатели, индикаторы анализа	4
1.2. Распределение общеобразовательных организаций по кластерам	6
2. Анализ участия в ЕГЭ	8
2.1. Охват выпускников процедурой государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 2020 году	8
2.2. Активность участия в ЕГЭ и выбор предметов.....	10
2.2.1. Количество предметов, выбираемых выпускниками для сдачи ЕГЭ	10
2.2.2. Рейтинг выбираемости предметов для сдачи ЕГЭ.....	12
2.2.3. Доля выпускников, не явившихся на экзамен.....	14
3. Анализ результатов ЕГЭ.....	15
3.1. Уровень освоения образовательного стандарта	15
3.2. Качество учебных достижений.....	17
3.3. Обеспечение качественного образования.....	21
3.3.1. Обеспечение качественного образования по русскому языку.....	23
3.3.2. Обеспечение качественного образования по математике	32
3.3.3. Обеспечение качественного образования по обществознанию	39
3.3.4. Обеспечение качественного образования по биологии.....	48
3.3.5. Обеспечение качественного образования по физике	56
Приложения.....	68

1. Общие подходы к анализу результатов единого государственного экзамена выпускников общеобразовательных организаций Кировской области в 2020 году

Целью создания сборника «Результаты единого государственного экзамена выпускников общеобразовательных организаций Кировской области в 2020 году» является представление информации об уровне учебных достижений выпускников школ Кировской области, показанных ими в ходе выполнения заданий экзаменационных работ в рамках единого государственного экзамена (ЕГЭ) в 2020 году. Результаты представлены по региону в целом, а также в разрезе муниципальных образований Кировской области и групп общеобразовательных организаций (кластеров).

При подготовке сборника аналитических материалов «Результаты единого государственного экзамена выпускников общеобразовательных организаций Кировской области в 2020 году» принимались во внимание следующие позиции:

1. Анализу подвергались результаты выпускников общеобразовательных организаций (ОО), закончивших освоение образовательных программ среднего общего образования в 2020 году.

2. За единицу массива данных приняты индивидуальные результаты выпускников, выраженные в баллах по 100-балльной шкале. Сформирована база данных индивидуальных результатов участников ЕГЭ, на основе которой произведены все вычисления.

3. Для более объективного сравнения результатов ЕГЭ выпускников различных общеобразовательных организаций все образовательные организации, реализующие образовательные программы среднего общего образования разделены на кластеры – группы общеобразовательных организаций, сходных по ряду характеристик: вид общеобразовательной организации (особенность реализации ею программ углубленного изучения предметов), ее расположение на территории городского или сельского населенного пункта Кировской области, количество обучающихся.

Сборник аналитических материалов адресован руководителям и работникам системы общего образования регионального, муниципального и школьного уровней; специалистам учреждений, осуществляющих повышение квалификации педагогических и руководящих работников образования; представителям органов законодательной и исполнительной власти, средств массовой информации, общественных организаций; родительскому сообществу.

Результаты анализа могут быть использованы для:

- оптимизации учебного процесса;
- совершенствования системы повышения квалификации педагогов;
- принятия оптимальных решений по совершенствованию механизмов управления качеством образования на различных уровнях.

1.1. Направления, показатели, индикаторы анализа

Анализ результатов ЕГЭ проведен по четырем направлениям.

Направление 1. Участие в едином государственном экзамене.

Применяются показатели: общий охват участников процедурой государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ, активность участия в ЕГЭ.

Анализ охвата и активности участия в ЕГЭ дает представление о намерении выпускников 2020 года продолжить образование, о сложности профессионального самоопределения выпускников; позволяет сопоставить количество выпускников, ориентированных на специальности технической, гуманитарной и социальной направленностей с потребностями рынка труда Кировской области.

Направление 2. Освоение образовательного стандарта.

Применяется показатель: уровень освоения образовательного стандарта. Анализ показателя позволяет получить общее представление об уровне освоения образовательного стандарта и сопоставить значение индикаторов по муниципальным образованиям Кировской области и кластерам.

Направление 3. Качество учебных достижений.

Применяются показатели: общий уровень учебных достижений, качество индивидуальных учебных достижений.

Анализ показателя позволяет определить соответствие достигнутого уровня учебных достижений выпускников установленной норме, т.е. результатов выпускников, полученных при сдаче ЕГЭ, утвержденной критериальной шкале оценивания данных результатов.

Направление 4. Обеспечение качественного образования.

Применяются показатели: возможность получения качественного образования, качество выполнения заданий ЕГЭ.

Анализ показателей позволяет выделить перечень школ и муниципальных образований, предоставляющих обучающимся больше возможностей для получения качественного образования, а также выявить элементы образовательной программы, требующие особого внимания для освоения учащимися.

Направления, показатели и индикаторы анализа результатов ЕГЭ выпускников 11 класса общеобразовательных организаций Кировской области представлены в таблице 1.

Таблица 1

Направления анализа	Показатели	Индикаторы
Участие в ЕГЭ	Общий охват выпускников процедурой ЕГЭ	<ul style="list-style-type: none"> - доля выпускников ОО, участвующих в ЕГЭ, от общего количества выпускников ОО Кировской области; - доля выпускников ОО, участвующих в ЕГЭ, от общего количества выпускников ОО в разрезе муниципальных образований Кировской области; - доля выпускников ОО, участвующих в ЕГЭ, от общего количества выпускников ОО в разрезе кластеров.
	Активность участия в ЕГЭ	<ul style="list-style-type: none"> - количество предметов, сдаваемых в форме ЕГЭ одним участником (выпускником текущего года); - рейтинг выбираемости предметов для сдачи ЕГЭ; - доля участников ЕГЭ, сдававших три и более экзаменов, в целом по Кировской области; - доля участников ЕГЭ, сдававших три и более экзаменов, по муниципальным образованиям Кировской области; - доля участников ЕГЭ, сдававших три и более экзаменов, по кластерам ОО; - количество и доля участников ЕГЭ, заявившихся на сдачу ЕГЭ, но не явившихся на экзамен.
Освоение образовательного стандарта	Уровень освоения образовательного стандарта	<ul style="list-style-type: none"> - доля участников ЕГЭ–выпускников текущего года, успешно преодолевших порог минимального количества баллов ЕГЭ по предметам; - доля участников ЕГЭ, успешно сдавших экзамены по всем предметам, которые они сдавали, от общего числа участников ЕГЭ (в целом по региону, в разрезе муниципальных образований Кировской области и кластеров).
Качество учебных достижений	Общий уровень учебных достижений	- величина среднего балла по Кировской области по предметам, сдаваемым выпускниками ОО в форме ЕГЭ.
	Качество индивидуальных учебных достижений	<ul style="list-style-type: none"> - доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один экзамен с результатом 81 и более баллов (в целом по региону, в разрезе муниципальных образований Кировской области и кластеров); - доля участников ЕГЭ, сдавших все экзамены с результатом 81 и более баллов (в целом

		по региону, в разрезе муниципальных образований Кировской области и кластеров); - доля участников, имеющих 100-балльные результаты (в целом по региону, в разрезе муниципальных образований Кировской области и кластеров).
Обеспечение качественного образования	Возможность получения качественного образования независимо от места проживания	- отклонение среднего балла ЕГЭ по обязательным предметам от среднего по Кировской области в разрезе муниципальных образований Кировской области; - отклонение среднего балла ЕГЭ по предметам от среднего по Кировской области и по кластеру в разрезе кластеров ОО; - доля участников ЕГЭ, не сдавших экзамен (не набравших минимальное пороговое значение баллов) по предметам в целом по Кировской области, в разрезе муниципальных образований региона, в разрезе кластеров ОО; - доля участников ЕГЭ, получивших по итогам экзамена количество баллов в границах от минимального порога до 80 по предметам по Кировской области в целом, в разрезе муниципальных образований региона, в разрезе кластеров ОО; - доля участников ЕГЭ, получивших 81 и более баллов по предметам по Кировской области в целом, в разрезе муниципальных образований региона, в разрезе кластеров ОО.
	Качество выполнения заданий	- распределение тестовых (итоговых) баллов ЕГЭ, полученных выпускниками текущего года, по группам баллов; - решаемость заданий экзаменационной работы ЕГЭ по предметам.

1.2. Распределение общеобразовательных организаций по кластерам

Во избежание линейного рейтингования и снятия напряженности при анализе данных результатов единого государственного экзамена использован принцип сравнения общеобразовательных организаций преимущественно внутри группы сходных по ряду характеристик (кластеров).

Характеристики, учитываемые при группировании общеобразовательных организаций (формировании кластеров) – вид образовательной организации, ее расположение на территории городского или сельского населенного пункта Кировской области, численность обучающихся. Исходя из представленных характеристик выделены 5 кластеров. Сведения о распределении общеобразовательных организаций Кировской области по кластерам приведены в таблице 2 и на рисунке 1.

Таблица 2

№	Номер кластера	Вид общеобразовательной организации	Количество ОО, выпускники которых участвовали в ЕГЭ, в кластере (ед.)	Количество выпускников, участвующих в ЕГЭ (чел.)
1	Кластер 1 	средние школы с численностью менее 100 обучающихся, расположенные в сельской местности	40	124
2	Кластер 2 	средние школы с численностью 100 и более обучающихся, расположенные в сельской местности	42	287
3	Кластер 3 	средние школы, расположенные в городской местности	67	1494
4	Кластер 4 	средние школы с углубленным изучением отдельных предметов	49	1643
5	Кластер 5 	лицеи, гимназии	28	1422
Всего			226	4970

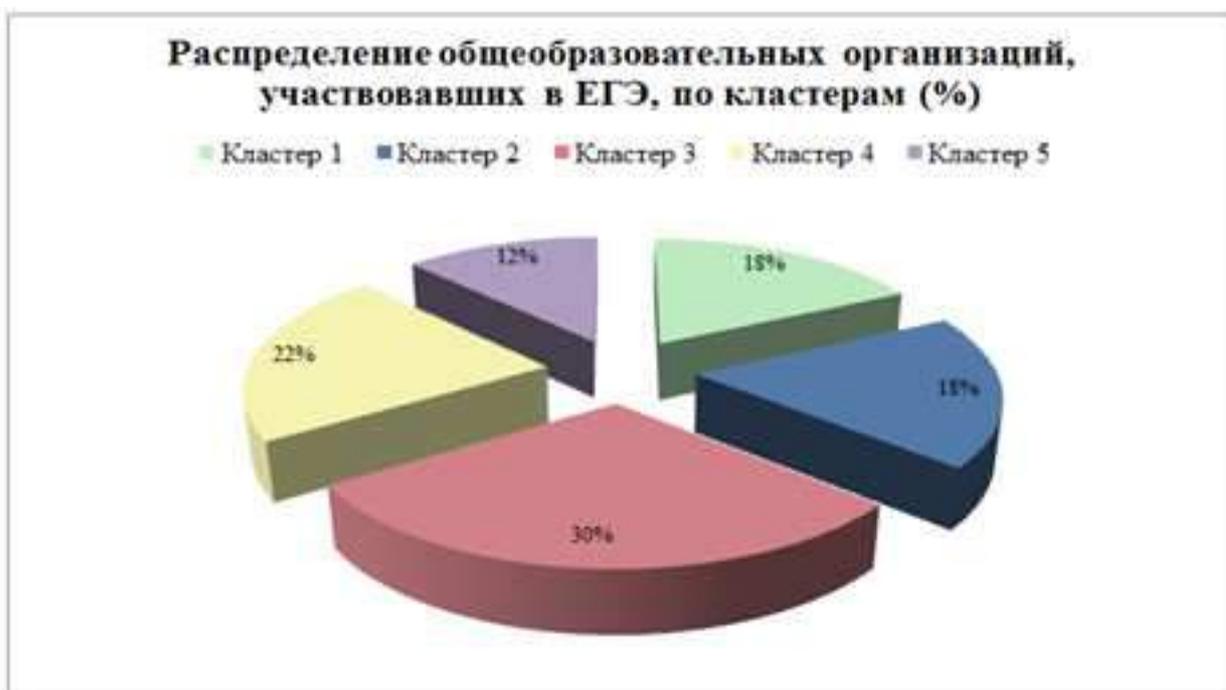


Рис. 1

2. Анализ участия в ЕГЭ

2.1. Охват выпускников процедурой государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 2020 году

Общий охват выпускников процедурой ЕГЭ отражает доля выпускников общеобразовательных организаций, участвующих в ЕГЭ, в общем числе участников ЕГЭ.

В соответствии с данными, представленными в сформированной региональной информационной системе, общая численность участников ЕГЭ в 2020 году составила 5301 человек, из них выпускников школ текущего года – 4970 человек, выпускников прошлых лет – 276 человек, обучающихся профессиональных образовательных организаций (СПО) – 55 человек.

Доля выпускников общеобразовательных организаций текущего года в общем числе участников ЕГЭ – 93,8%. Сведения о соотношении различных категорий участников ЕГЭ в 2020 году в разрезе категорий представлены в таблице 3 и на рисунке 2.

Таблица 3

№	Категория участников ЕГЭ	Количество (чел.)	Доля в общем количестве участников ЕГЭ (%)
1	Выпускники текущего года	4970	93,8
2	Выпускники прошлых лет	276	5,2
3	Выпускники СПО	55	1,0
	Всего, чел.	5301	



Рис. 2

Доля окончивших школу в текущем году выпускников, участвовавших в ЕГЭ, равна 84,9% (показатель рассчитан от общего количества выпускников общеобразовательных организаций текущего года в целом по региону). Следует учитывать, что в 2020 году в связи с неблагоприятной эпидемиологической

обстановкой и проводимых в Российской Федерации мероприятиях по профилактике новой коронавирусной инфекции, для получения аттестата о среднем общем образовании выпускникам общеобразовательных организаций не нужно было сдавать обязательные для государственной итоговой аттестации предметы (русский язык и математику). Выпускники школ сдавали ЕГЭ только по тем предметам, которые им были нужны для поступления в высшие учебные заведения.

Данные о доле выпускников, участвовавших в ЕГЭ в разрезе муниципальных образований, показаны на рисунке 3.

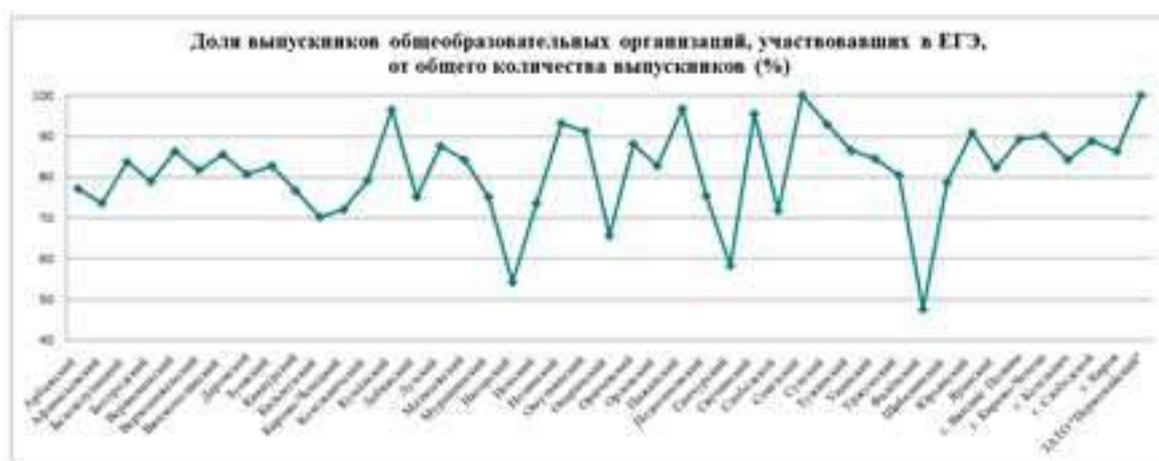


Рис. 3

Наибольшая доля выпускников, охваченных процедурой ЕГЭ, отмечается в ЗАТО «Первомайский», Советском, Пижанском, Куменском, Свечинском, Нолинском и Сунском районах. Наименьшая – в Фаленском, Нагорском, Санчурском, Опаринском районах.

Информация о доле выпускников, участвовавших в ЕГЭ в разрезе кластеров образовательных организаций, представлена на рисунке 4.



Рис. 4

2.2. Активность участия в ЕГЭ и выбор предметов

2.2.1. Количество предметов, выбираемых выпускниками для сдачи ЕГЭ

Активность участия выпускников в ЕГЭ – это важный показатель, характеризующий осознанность и целенаправленность выбора обучающимися той или иной образовательной траектории для продолжения обучения. Анализ активности участия в ЕГЭ дает представление о намерении выпускников продолжить образование, а также об их профессиональной направленности.

Активность участия выпускников в ЕГЭ оценивается по таким показателям, как:

- количество предметов, сдаваемых в форме ЕГЭ одним участником (выпускником текущего года);
- доля участников ЕГЭ, сдававших три и более экзаменов в разрезе муниципальных образований;
- доля участников ЕГЭ, сдавших три и более экзаменов в разрезе кластеров;
- доля участников ЕГЭ, заявлявшихся на сдачу предмета, но не явившихся на экзамен.

Число и доля участников ЕГЭ, выбравших то или иное количество предметов для сдачи ЕГЭ в 2020 году, отражены в таблице 4.

Таблица 4

№	Количество предметов, выбранных для сдачи ЕГЭ выпускниками текущего года (ед.)	Число выпускников, выбравших соответствующее количество предметов для сдачи ЕГЭ (чел.)	Доля от общего количества участников ЕГЭ-выпускников текущего года (%)
1	1	50	1
2	2	368	7,4
3	3	3317	66,7
4	4	1142	23,0
5	5	88	1,8
6	6	5	0,1
	Всего, чел.	4970	

Показатель доли выпускников, выбирающих для сдачи в форме ЕГЭ три и более предметов, показывает мотивацию выпускников на получение высшего профессионального образования. Выпускникам необходимо понимать: чем больше дополнительных предметов для сдачи ЕГЭ они выбирают, тем шире спектр возможностей для поступления в вузы. Абсолютное большинство выпускников общеобразовательных организаций (около 90%) останавливают свой выбор на количестве трех-четырёх предметов для сдачи в форме ЕГЭ.

Следует отметить, что выпускники, сдающие только три предмета, с одной стороны, определились с выбором профессии, с другой – попадают в группу

2.2.2. Рейтинг выбираемости предметов для сдачи ЕГЭ

Еще одна линия анализа активности участия в ЕГЭ – востребованность учебных предметов. Уровень востребованности учебных предметов отражает доля выпускников, сдававших ЕГЭ по данному предмету, что позволяет судить об особенностях профильной подготовки и профессиональной ориентации выпускников в старших классах, требованиях вузов к вступительным экзаменам.

Показатель востребованности позволяет оценить количество выпускников, сдававших предметы по выбору и ориентирующихся на продолжение образования в вузе по тому или иному направлению.

Востребованность того или иного предмета диктуется как внешними факторами (престижность будущей специальности, ее востребованности на рынке труда и т.д.), так и внутренними (связанными со школой и личностью учителя), поэтому популярность предметов у выпускников разная.

Перечень предметов, выбранных выпускниками текущего года для сдачи ЕГЭ, в рейтинге популярности представлен в таблице 5.

Таблица 5

№	Предмет	Количество выпускников, сдававших ЕГЭ по предмету (чел.)	Доля от общего количества участников ЕГЭ-выпускников текущего года (%)
1	Русский язык	4953	99,6
2	Математика профильного уровня	3005	60,4
3	Обществознание	2456	49,4
4	Биология	1120	22,5
5	Физика	1094	22,0
6	История	909	18,2
7	Химия	756	15,2
8	Информатика и ИКТ	579	11,6
9	Английский язык	492	9,9
10	Литература	296	5,9
11	География	104	2,0
12	Немецкий язык	7	0,1
13	Французский язык	2	0,04
14	Испанский язык	2	0,04

Наиболее популярными при выборе предметов у участников ЕГЭ 2020 года стали русский язык, математика профильного уровня (напомним, что в 2020 году эти предметы не являлись обязательными для получения аттестата о среднем общем образовании, а выбирались выпускниками для поступления в вуз), обществознание, биология, физика.

Почти половина выпускников, сдававших ЕГЭ, из предметов гуманитарного цикла выбрали обществознание (49,4%). Из предметов естественно-научного цикла лидируют биология (22,5%) и физика (22,0%).

Выбор этих предметов обусловлен тем, что они необходимы для поступления на наиболее востребованные специальности. Обществознание, которое на протяжении ряда лет остается самым популярным экзаменом, учитывается в конкурсе на факультеты менеджмента, государственного и муниципального управления, социологии, юриспруденции, некоторых направлений педагогического образования и т.п.

Биология обязательно сдается при поступлении на такие специальности, как почвоведение, ветеринария, биологические и психологические специальности. Также биологию сдают будущие врачи и фармацевты.

Физика необходима для поступления на технические и инженерные специальности, которые в последнее время становятся все более престижными.

Таким образом, можно сделать вывод, что среди выпускников Кировской области популярностью пользуются специальности как гуманитарного, так и технического направления.

В дальнейших линиях анализа в сборнике представлены данные по наиболее востребованным общеобразовательным предметам, выбранным выпускниками для сдачи в форме ЕГЭ, – русский язык, математика профильного уровня, обществознание, биология, физика.

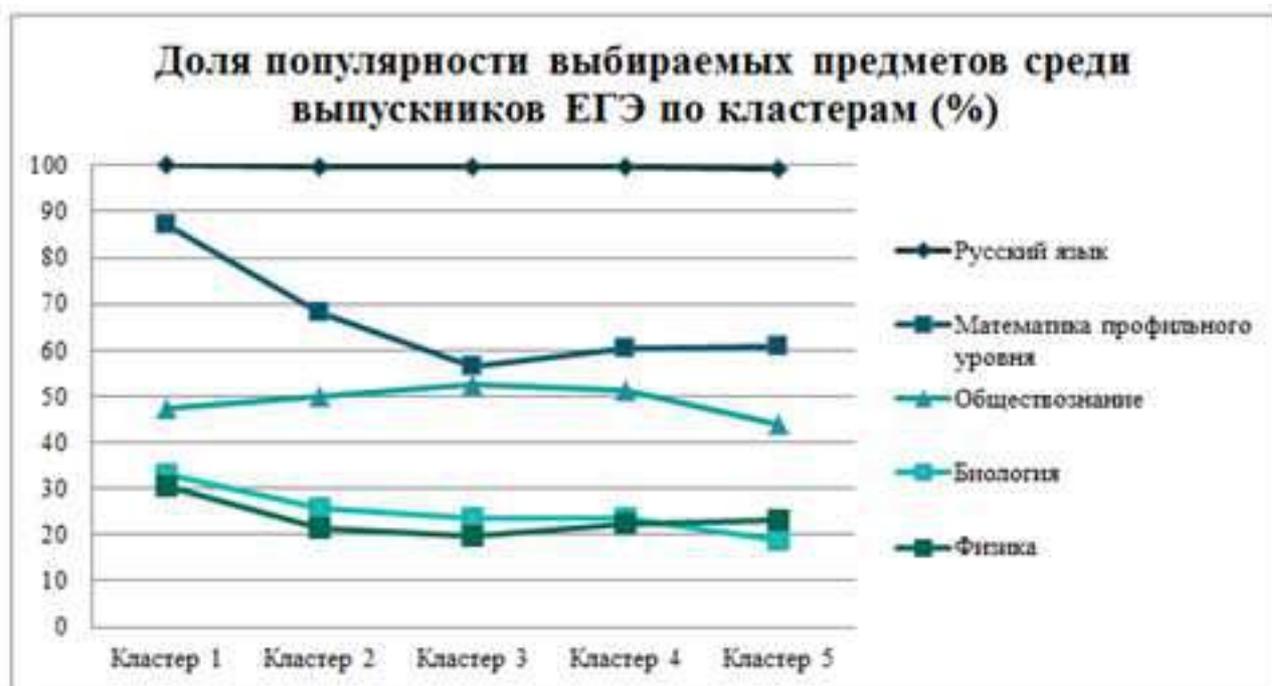


Рис. 7

2.2.3. Доля выпускников, не явившихся на экзамен

Сведения о количестве и доле выпускников, подавших заявление на участие в ЕГЭ по предмету, но не явившихся на экзамен, представлены в таблице 6 и на рисунке 8.

Таблица 6

№	Предмет	Количество выпускников, не явившихся на экзамен (чел.)	Доля выпускников, не явившихся на экзамен (%)
1	Русский язык	184	3,5
2	Математика профильного уровня	75	2,4
3	Физика	116	9,5
4	Химия	58	7,1
5	Информатика и ИКТ	127	17,9
6	Биология	108	8,7
7	История	120	11,6
8	География	71	40,5
9	Английский язык	102	17,1
10	Обществознание	279	10,2
11	Литература	57	16,1

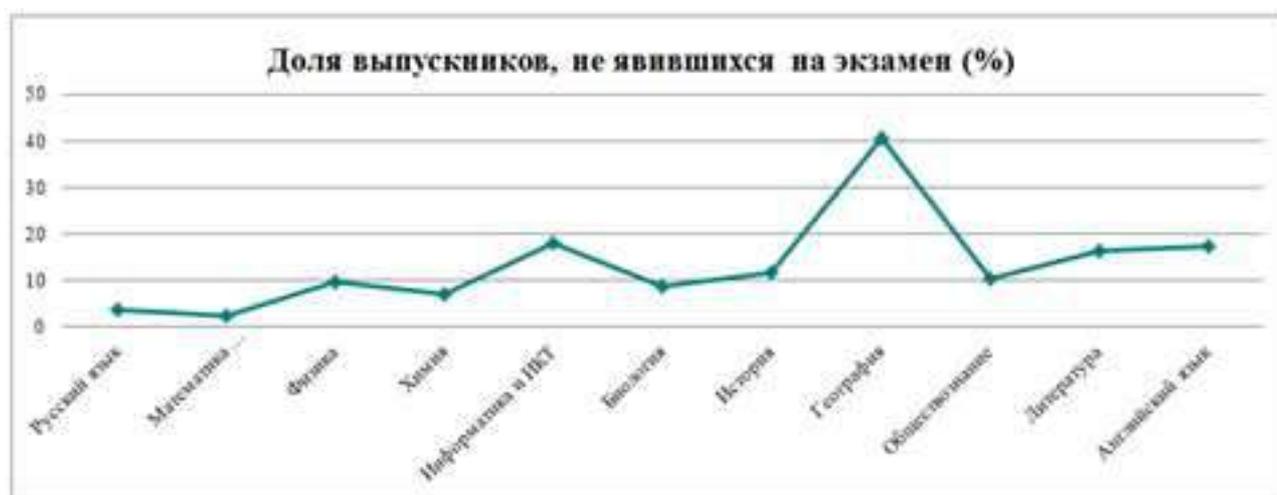


Рис. 8

Возможными причинами отказа от участия в экзаменах являются отсутствие нормативно-правового регулирования ответственности выпускника за неявку на выбранные экзамены, не окончательное профессиональное самоопределение выпускника на момент подачи заявления на сдачу предметов ЕГЭ.

3. Анализ результатов ЕГЭ

3.1. Уровень освоения образовательного стандарта

Оценка уровня освоения образовательного стандарта основывается на значениях двух индикаторов.

Во-первых, уровень освоения образовательного стандарта отражает доля выпускников, успешно преодолевших порог минимального количества баллов ЕГЭ по предметам.

Выбирая экзамены в форме ЕГЭ, выпускник демонстрирует намерение учиться в вузе. Однако он сможет участвовать в конкурсе на выбранную специальность только в том случае, если преодолеет минимальный порог по сданным предметам, то есть получит результат не менее установленного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзором) количества баллов, необходимого для поступления в вуз.

В таблице 7 приведена информация о минимальном количестве баллов ЕГЭ, необходимых для поступления в вуз в 2020 году в разрезе предметов.

Таблица 7

№	Предмет	Минимальное количество баллов ЕГЭ, необходимое для поступления в вуз
1	Русский язык	36
2	Математика профильного уровня	27
3	Физика	36
4	Химия	36
5	Информатика и ИКТ	40
6	Биология	36
7	История	32
8	География	37
9	Обществознание	42
10	Литература	32
11	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский, китайский)	22

Сведения о доле участников ЕГЭ–выпускников текущего года, преодолевших порог минимального количества баллов ЕГЭ по каждому предмету, показаны на диаграмме рисунка 9.



Рис. 11

3.2. Качество учебных достижений

Уровень учебных достижений обучающихся по совокупности учебных предметов является интегрированным показателем, в котором отображена концентрация достижений всех этапов и составляющих учебного процесса, в сложной форме суммированы качества учебной деятельности всех его субъектов и качества самой образовательной системы. В данном интегрированном показателе объективно отражаются не только непосредственно уровень учебных достижений и степень развития обучающегося, но и уровень профессионализма педагогов, надежность используемых методов и технологий обучения.

ЕГЭ – один из ведущих форматов оценки учебных достижений выпускников.

Общий уровень учебных достижений определяется величиной среднего балла по Кировской области по предметам, сдаваемым выпускниками общеобразовательных организаций в форме ЕГЭ.

Величина среднего балла ЕГЭ выпускников школ по Кировской области в разрезе предметов представлена на рисунке 12.

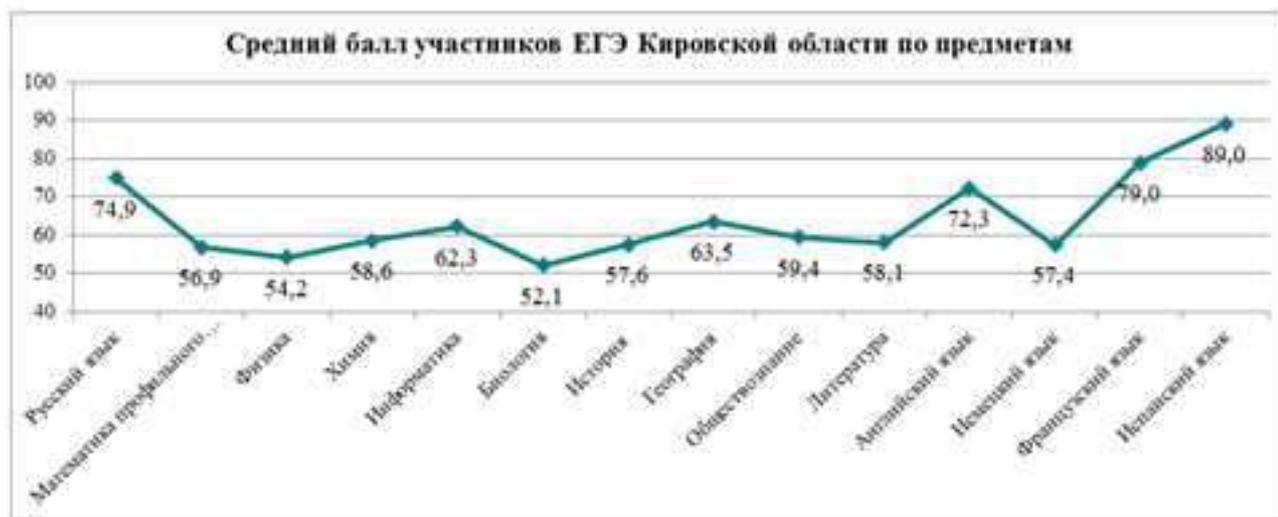


Рис. 12

Индивидуальные учебные достижения включают в себя результаты освоения обучающимися практической и теоретической частей образовательной программы по учебным предметам.

Качество индивидуальных учебных достижений при сдаче ЕГЭ определяется следующими индикаторами:

- доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один экзамен с результатом 81 и более баллов;
- доля участников ЕГЭ, сдавших все экзамены с результатом 81 и более баллов;
- количество и доля участников, имеющих 100-балльные результаты по предметам, сдаваемым в форме ЕГЭ.

В целом по региону среди участников ЕГЭ–выпускников общеобразовательных организаций, доля сдавших хотя бы один экзамен с результатом 81 и более баллов составила 37,8%.

Сведения о доле участников ЕГЭ, получивших высокобалльные результаты в разрезе муниципальных образований Кировской области и кластеров общеобразовательных организаций, представлены на рисунках 13 и 14.

Выпускники, имеющие высокобалльные результаты ЕГЭ, есть во всех муниципальных образованиях области. Наибольшая их доля в школах Кильмезского, Пижанского, Шабалинского районов, города Слободского и ЗАТО «Первомайский». Наименьшая – в школах Немского, Свечинского, Санчурского районов. Среди кластеров общеобразовательных организаций наибольшая доля «высокобалльников» в лицеях и гимназиях (Кластер 5), наименьшая – в средних школах с численностью менее 100 обучающихся, расположенных в сельской местности (Кластер 1).

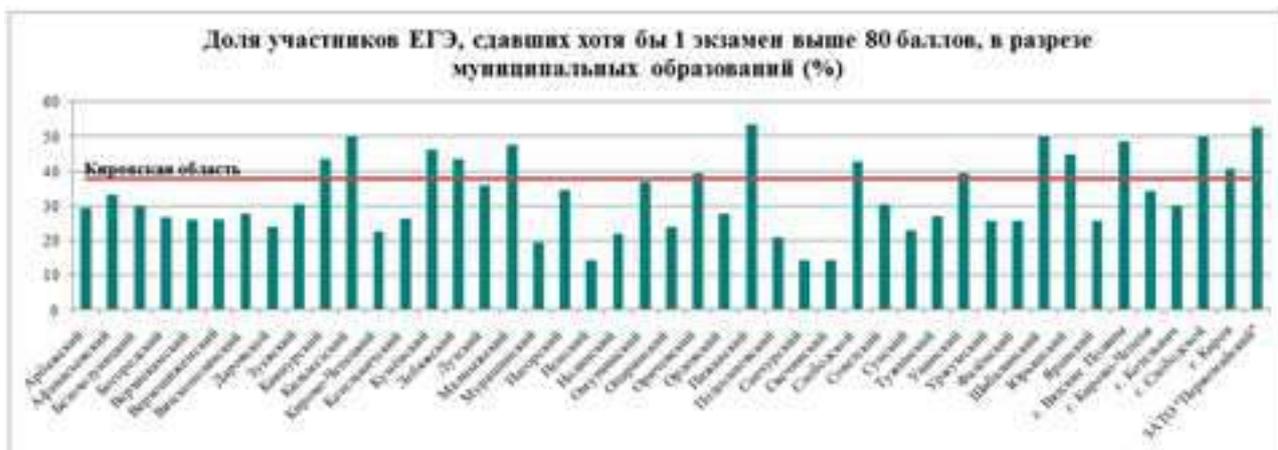


Рис. 13



Рис. 14

В регионе есть выпускники общеобразовательных организаций, которые сдали все экзамены по выбранным ими предметам в форме ЕГЭ, с результатом 81 и более баллов. Таких выпускников 203 человека (4,1%).

Сведения о доле участников ЕГЭ–выпускников общеобразовательных организаций, сдавших все экзамены с высокобалльными результатами, в разрезе муниципальных образований региона и кластеров представлены на рисунках 15 и 16.

Наибольшая доля выпускников, сдавших все экзамены с высокобалльными результатами, отмечается в Шабалинском, Куменском районах, городах Слободской, Вятские Поляны, Киров, а также ЗАТО «Первомайский». Среди кластеров общеобразовательных организаций наибольшая доля выпускников, сдавших все ЕГЭ с высокобалльными результатами, наблюдается в лицеях и гимназиях (Кластер 5), при этом

в средних школах с численностью менее 100 обучающихся, расположенных в сельской местности, выпускников (Кластер 1), сдавших все экзамены высокобалльно, нет.

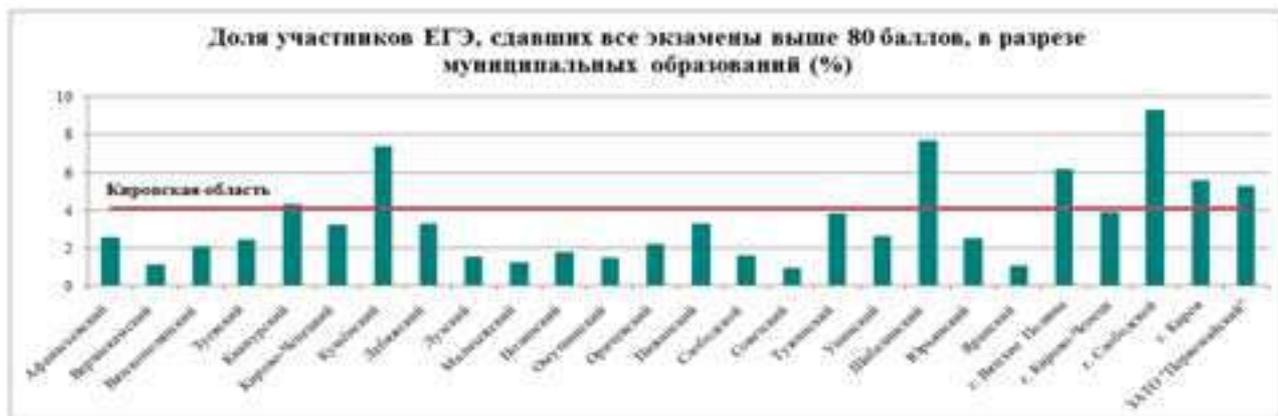


Рис. 15



Рис. 16

В 2020 году в Кировской области 105 стобалльных результатов ЕГЭ, из них 103 получены выпускниками общеобразовательных организаций текущего года. Количество выпускников школ, получивших стобалльные результаты, – 91 человек, что составляет 1,8%. Из них два выпускника региона получили стобалльные результаты по трем ЕГЭ, а восемь человек сдали ЕГЭ на максимальный балл по двум предметам.

Сведения о доле выпускников, имеющих стобалльные результаты в разрезе муниципальных образований Кировской области и кластеров общеобразовательных организаций, представлены на рисунках 17 и 18.

Наибольшая доля «стобалльников» – в Арбажском, Юрьянском, Даровском, Куменском, Оричевском районах и городе Слободском.

При сравнении этого показателя по кластерам доля «стобалльников» по объективным причинам намного выше в инновационных образовательных организациях (Кластер 5), чем в других кластерах, и при этом у выпускников средних школ Кластера 1, стобалльных результатов нет вообще.

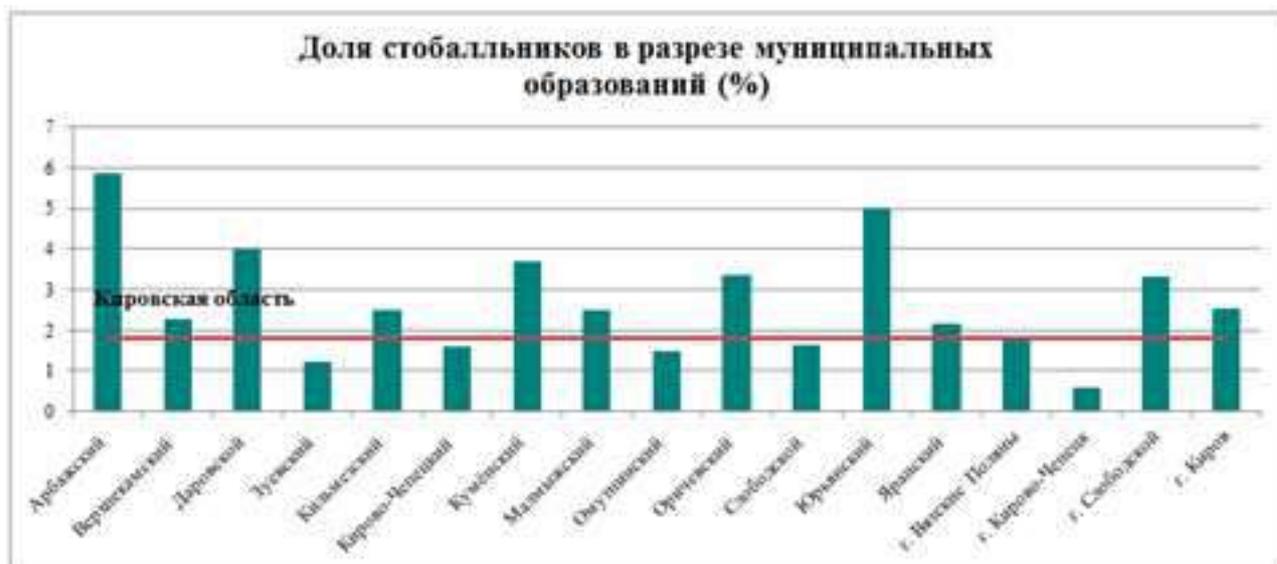


Рис. 17



Рис. 18

3.3. Обеспечение качественного образования

При проведении указанного направления анализа определяется возможность получения качественного образования одинакового уровня обучающимися общеобразовательных организаций, а также качество выполнения заданий экзаменационной работы выпускниками.

Показатель «Возможность получения качественного образования одинакового уровня» оценивается при помощи следующих индикаторов:

- отклонение среднего балла ЕГЭ по предмету от средних баллов по Кировской области и по муниципальному образованию в разрезе муниципальных образований Кировской области;
- отклонение среднего балла ЕГЭ по предмету от средних баллов по Кировской области и по кластеру в разрезе кластеров общеобразовательных организаций;
- доля участников ЕГЭ, не сдавших экзамен (не набравших минимальное пороговое значение баллов) по предметам, в целом по Кировской области, в разрезе муниципальных образований региона, в разрезе кластеров общеобразовательных организаций;
- доля участников ЕГЭ, получивших по итогам экзамена количество баллов в границах от минимального порога до 80 по предметам, по Кировской области в целом, в разрезе муниципальных образований региона, в разрезе кластеров общеобразовательных организаций;
- доля участников ЕГЭ, получивших 81 и более баллов по предметам, по Кировской области в целом, в разрезе муниципальных образований региона, в разрезе кластеров общеобразовательных организаций.

Показатель «Качество выполнения заданий экзаменационной работы» оценивается по индикаторам:

- распределение тестовых (итоговых) баллов ЕГЭ, полученных выпускниками текущего года, по группам баллов;
- решаемость (выполняемость) заданий экзаменационной работы ЕГЭ по предметам. При этом отдельно анализируются данные по группам выпускников:
 - не набравших минимальный порог баллов по предмету;
 - получивших по итогам экзамена количество баллов в границах от минимального порога до 80 баллов;
 - имеющих высокобалльный результат – получивших 81 и более баллов по предмету.

На рисунке 19 представлены данные о средних по Кировской области баллах по каждому предмету и диапазонах минимальных и максимальных баллов, полученных выпускниками текущего года по данным предметам, в целом по Кировской области.

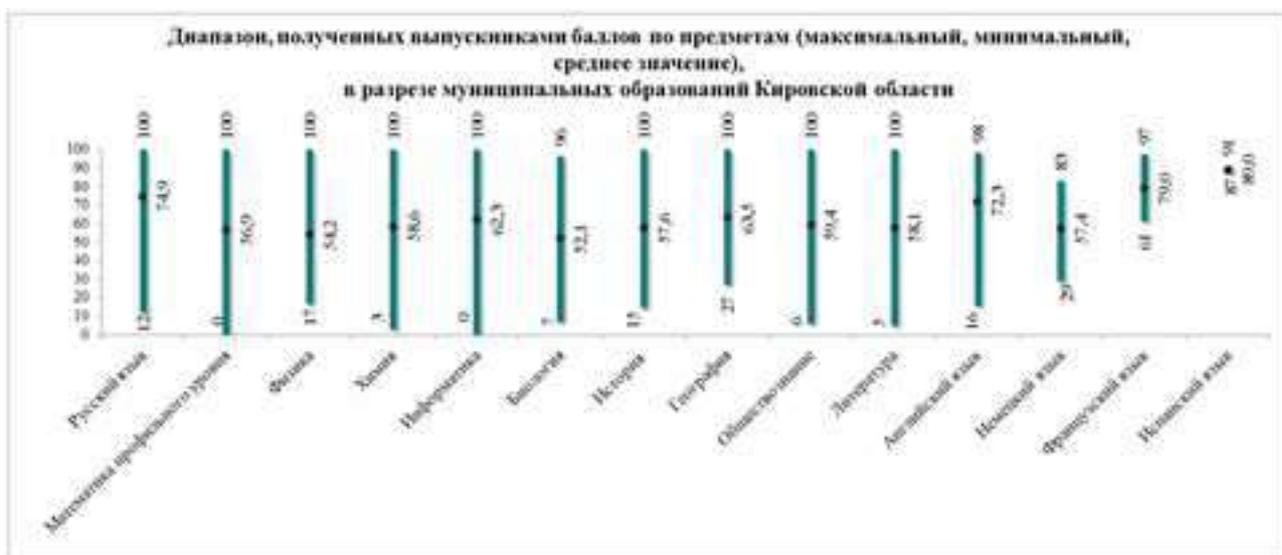


Рис. 19

Информация на рисунке 20 показывает данные о доле участников ЕГЭ–выпускников текущего года, преодолевших и не преодолевших минимальное пороговое значение баллов по предмету, доле выпускников, получивших по итогам экзамена количество баллов в границах от минимального порога до 80 баллов, а также доле выпускников, имеющих высокобалльные результаты, в разрезе всех сдаваемых предметов.

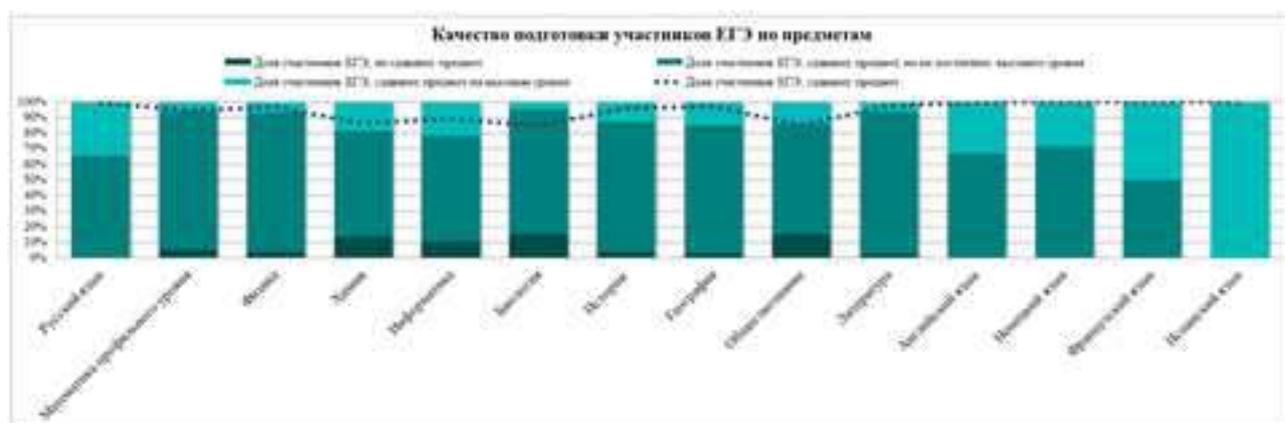


Рис. 20

Более подробный анализ показателей обеспечения качественного образования произведен по предметам: русский язык, математика профильного уровня, а также обществознание, биология и физика (лидирующим в рейтинге выбираемости предметов для сдачи ЕГЭ среди выпускников региона).

3.3.1. Обеспечение качественного образования по русскому языку

На рисунке 21 показано отклонение минимального и максимального среднего балла ЕГЭ по русскому языку общеобразовательных организаций, расположенных на территории каждого муниципального образования

от среднего балла по муниципальному образованию и от среднего балла по региону.

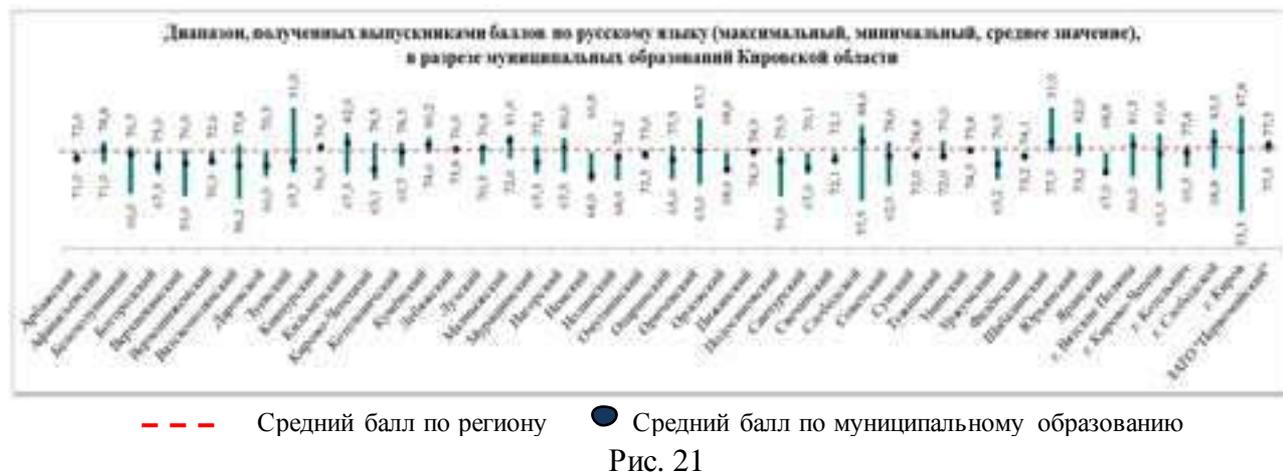


Рис. 21

Верхние и нижние значения отрезков показывают максимальные и минимальные средние баллы по русскому языку общеобразовательных организаций района. Разница между этими значениями (размах среднего балла) и расположение отрезка относительно среднего балла по району и среднего балла по Кировской области демонстрируют различия в качестве подготовки участников ЕГЭ в школах района. Так, наибольшие различия в возможностях получения качественного образования одинакового уровня по русскому языку зафиксированы в городе Кирове, Слободском, Оричевском и Зуевском районах области.

На рисунке 22 приведены сведения об отклонении минимального и максимального значений средних баллов ЕГЭ по русскому языку общеобразовательных организаций в каждом кластере от среднего значения по кластеру и среднего значения по Кировской области.

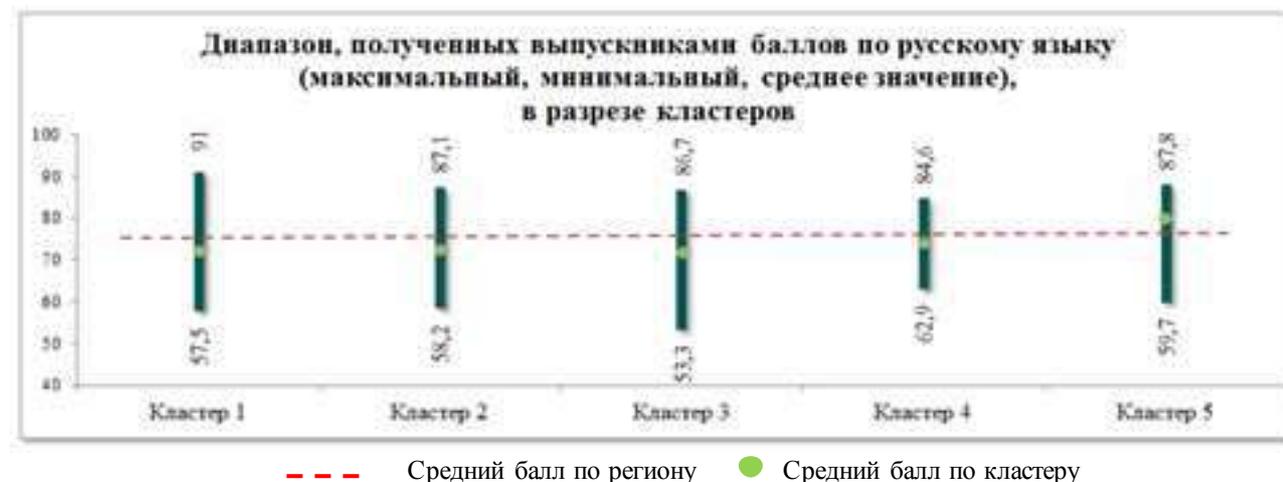


Рис. 22

На рисунке 23 представлены сведения о доле участников ЕГЭ–выпускников текущего года, преодолевших и не преодолевших минимальное пороговое значение баллов ЕГЭ по русскому языку, доле выпускников, получивших по итогам экзамена количество баллов в границах от минимального порога до 80 баллов, а также доле выпускников, имеющих высокобалльные результаты по русскому языку, в разрезе муниципальных образований региона.



Рис. 23

На рисунках 24 и 25 приведены данные о доле участников ЕГЭ–выпускников текущего года, преодолевших минимальное пороговое значение баллов ЕГЭ по русскому языку, а также доле выпускников, имеющих высокобалльные результаты ЕГЭ по русскому языку, в разрезе кластеров общеобразовательных организаций.

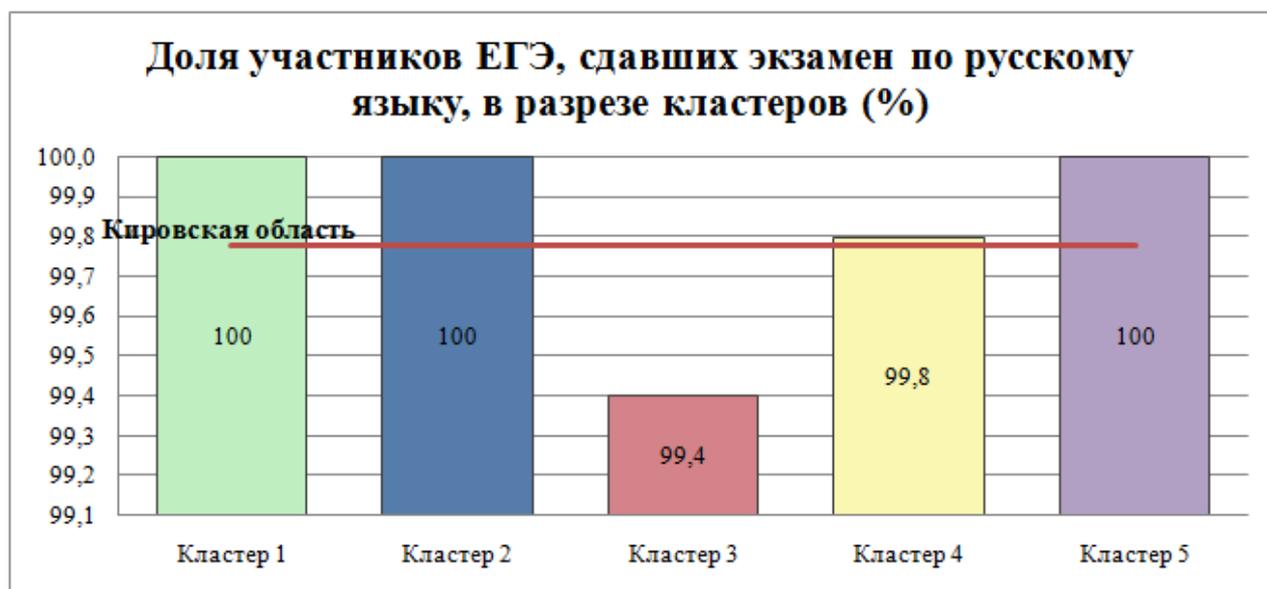


Рис. 24



Рис. 25

Диаграмма на рисунке 26 содержит сведения о распределении тестовых баллов ЕГЭ по русскому языку, полученных участниками ЕГЭ–выпускниками текущего года, по группам баллов. Большинство выпускников школ Кировской области на ЕГЭ по русскому языку получили от 61 до 85 баллов.

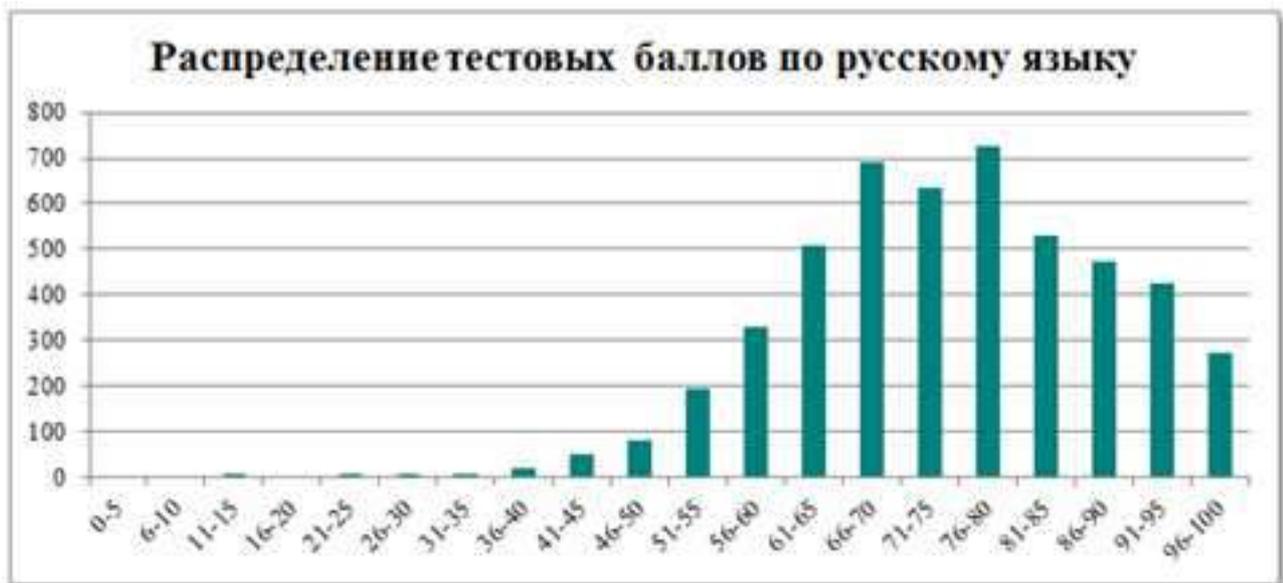


Рис. 26

В таблице 8 приведены данные о доле участников ЕГЭ–выпускников текущего года, имеющих результаты ЕГЭ по русскому языку, по следующим группам:

- не набравшие минимальное количество баллов, установленное Рособнадзором для поступления в вуз;
- преодолевшие минимальный порог, но не достигшие высокобалльного результата;

- имеющие высокобалльные результаты.

Таблица 8

№		Доля в числе выпускников текущего года – участников ЕГЭ (%)
1	Участники ЕГЭ, набравшие балл ниже минимального порога (36 баллов)	0,2
2	Участники ЕГЭ, получившие тестовый балл от минимального балла до 80 баллов	65,3
3	Участники ЕГЭ, получившие от 81 до 100 баллов	34,4
Количество участников, получивших 100 баллов на ЕГЭ по русскому языку, чел.		46

В таблице 9 представлен анализ выполнения заданий контрольно-измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ по русскому языку выпускниками школ текущего года. При этом по каждому заданию КИМ указаны проверяемые им элементы содержания образования (умения), уровень сложности задания, определенный разработчиками: базовый (Б) или повышенный (П). Анализ выполнения заданий КИМ представлен по каждой группе участников ЕГЭ–выпускников текущего года:

- не набравших минимальное количество баллов, установленное Рособнадзором для поступления в вуз;
- преодолевших минимальный порог, но не достигших высокобалльного результата;
- имеющих высокобалльные результаты.

Таблица 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания выпускниками школ текущего года			
			средний по региону	в группе выпускников, не набравших минимальный балл	в группе преодолевших минимальный балл, но не достигших высокого уровня	в группе выпускников, достигших высокого уровня
1	Информационная обработка письменных текстов	Базовый (далее – Б)	87,3	63,6	82	97,5
2	Средства связи предложений в тексте	Б	84,6	54,5	79,2	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания выпускниками школ текущего года			
			средний по региону	в группе выпускников, не набравших минимальный балл	в группе преодолевших минимальный балл, но не достигших высокого уровня	в группе выпускников, достигших высокого уровня
3	Лексическое значение слова	Б	86,8	63,6	82,9	94,4
4	Орфоэпические нормы	Б	88	45,5	83,2	97,4
5	Лексические нормы	Б	64,3	9,1	56,1	80,1
6	Лексические нормы	Б	70,6	27,3	63,4	84,7
7	Морфологические нормы	Б	89,7	75,3	86,4	95,9
8	Синтаксические нормы	Б	83,2	21,9	75,3	98,5
9	Правописание корней	Б	71,5	18,2	62,4	89,3
10	Правописание приставок	Б	67,6	18,2	57,4	87,3
11	Правописание суффиксов (кроме Н-НН)	Б	62,8	9,1	51,5	84,7
12	Правописание окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	55,4	36,4	43,2	78,8
13	Правописание НЕ и НИ	Б	83,6	45,5	76,8	96,8
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов	Б	85,4	45,5	79,3	97,4
15	Правописание Н-НН	Б	70	0	60,1	89,3
16	Пунктуация в ССП и простом с однородными членами	Б	88,4	40,1	83	99
17	Пунктуация в предложениях с обособленными членами	Б	80,9	18,2	73	96,4
18	Пунктуация в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	71,5	27,3	62,1	89,7
19	Пунктуация в СПП	Б	78,0	27,3	68,3	96,8
20	Пунктуация в сложном предложении с разными видами связи	Б	61,0	27,3	47,3	87,2
21	Пунктуационный анализ	Б	43,9	9,1	29,9	70,7
22	Смысловая и композиционная цельность текста	Б	76,1	36,4	68,2	91,4
23	Функционально–типовые типы речи	Б	57,1	45,5	49,1	72,6

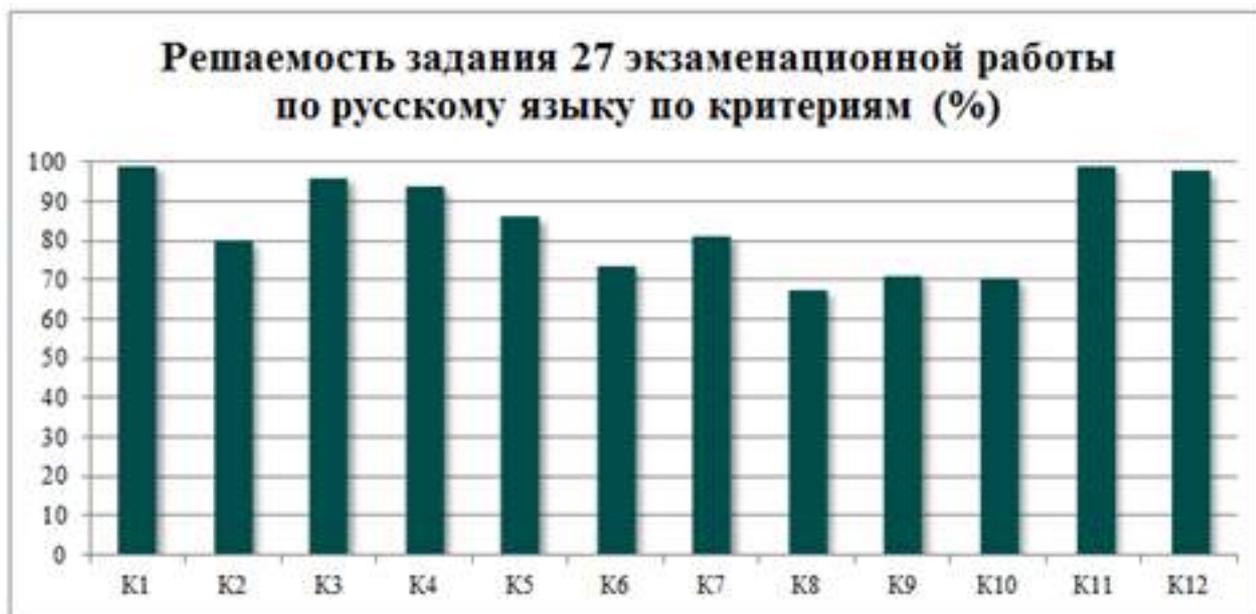
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания выпускниками школ текущего года			
			средний по региону	в группе выпускников, не набравших минимальный балл	в группе преодолевших минимальный балл, но не достигших высокого уровня	в группе выпускников, достигших высокого уровня
24	Группы слов по происхождению и употреблению	Б	67,2	27,3	58,4	84,1
25	Средства связи предложений в тексте	Повышенный (далее – П)	51,2	0	40,4	72,1
26	Языковые средства выразительности	П	77,3	38,6	69,7	92,1
27	Формулировка проблем исходного текста	П	К1 99,2	9,1	100	100
	Комментарий к сформулированной проблеме		К2 79,9	1,8	73,9	92
	Отражение позиции автора		К3 96,1	9,1	94,61	99,5
	Отношение к позиции автора, аргументация		К4 93,8	9,1	91,3	98,9
	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения		К5 86,2	0	81,8	95,2
	Точность и выразительность речи		К6 73,7	4,5	66,4	88
	Соблюдение орфографических норм		К7 81,2	6,1	74,9	93,9
	Соблюдение пунктуационных норм		К8 67,5	0	57	88,1
	Соблюдение языковых норм		К9 71,1	4,5	63,2	86,5
	Соблюдение речевых норм		К10 70,4	4,5	62	86,6
	Соблюдение этических норм		К11 99,1	9,1	100	100
	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале		К12 98,0	9,1	99,2	99,2

На рисунках 27 и 28 представлены диаграммы решаемости заданий первой и второй частей экзаменационной работы по русскому языку выпускниками школ текущего года: указана доля участников ЕГЭ–выпускников текущего года, справившихся с выполнением каждого задания первой и второй частей (в разрезе критериев оценивания) КИМ ЕГЭ.



■ Базовый уровень ■ Повышенный уровень

Рис. 27



■ Высокий уровень

Рис. 28

На рисунках 29 и 30 приведены диаграммы решаемости заданий первой и второй частей экзаменационной работы по русскому языку группами выпускников:

- не набравших минимальное количество баллов, установленное Рособрандзором для поступления в вуз;
- преодолевших минимальный порог, но не достигших высокобалльного результата;
- имеющих высокобалльные результаты.

При этом указана доля участников ЕГЭ–выпускников текущего года, справившихся с выполнением каждого задания первой и второй частей (в разрезе критериев оценивания) КИМ ЕГЭ в каждой из перечисленных групп.

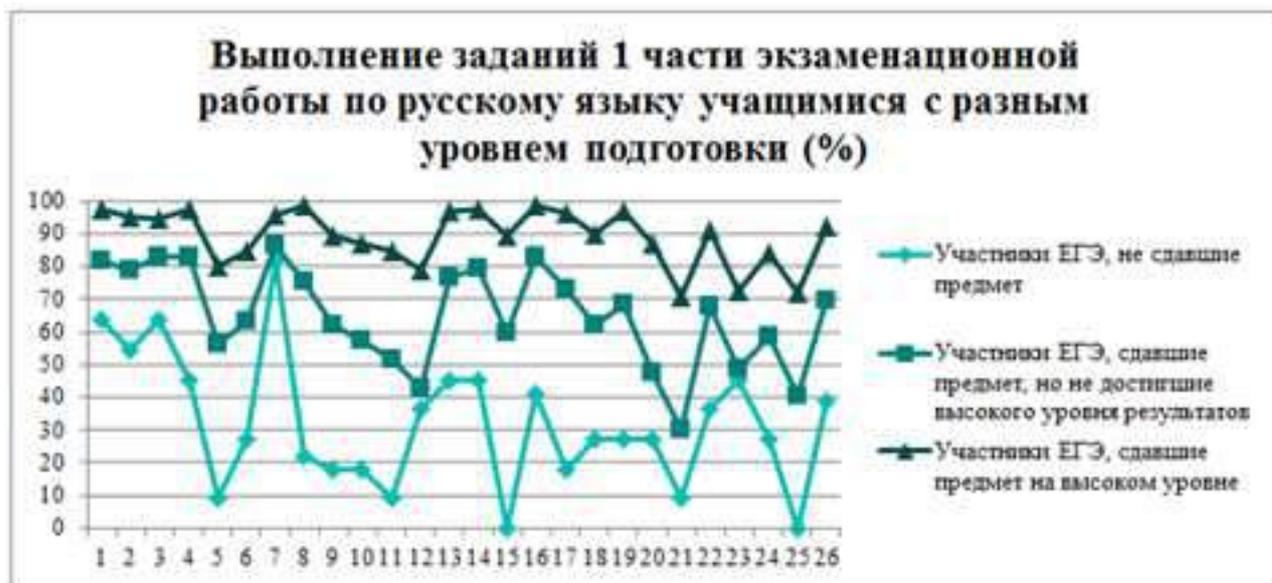


Рис. 29

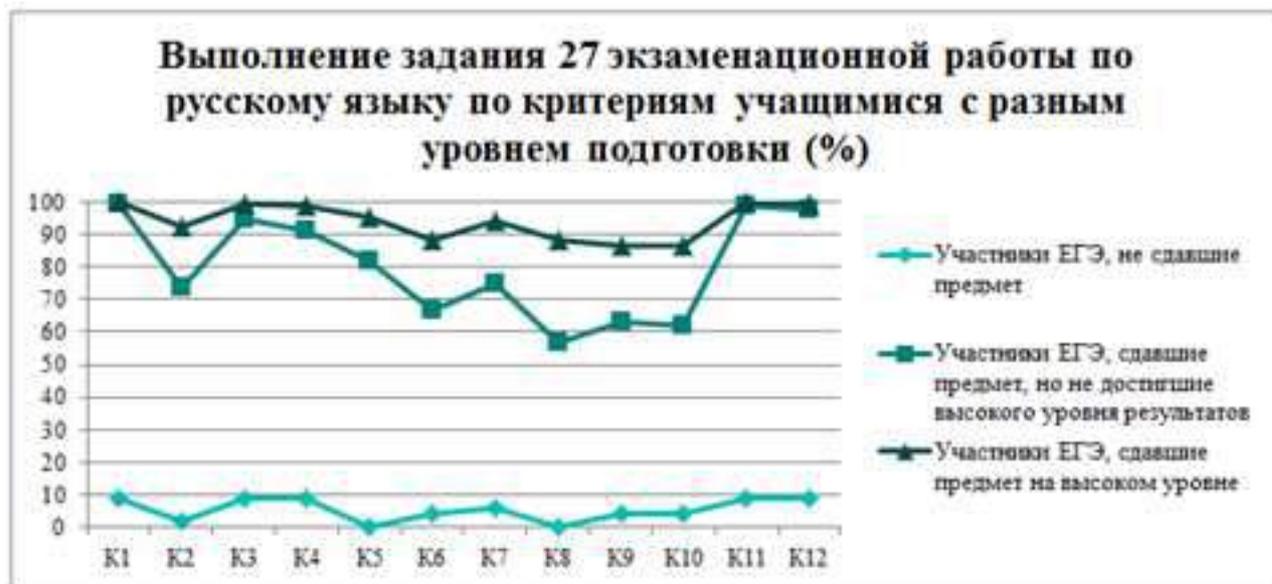


Рис. 30

3.3.2. Обеспечение качественного образования по математике профильного уровня

На рисунке 31 показано отклонение минимального и максимального среднего балла ЕГЭ по математике профильного уровня общеобразовательных организаций, расположенных на территории каждого муниципального образования от среднего балла по муниципальному образованию и от среднего балла по региону.

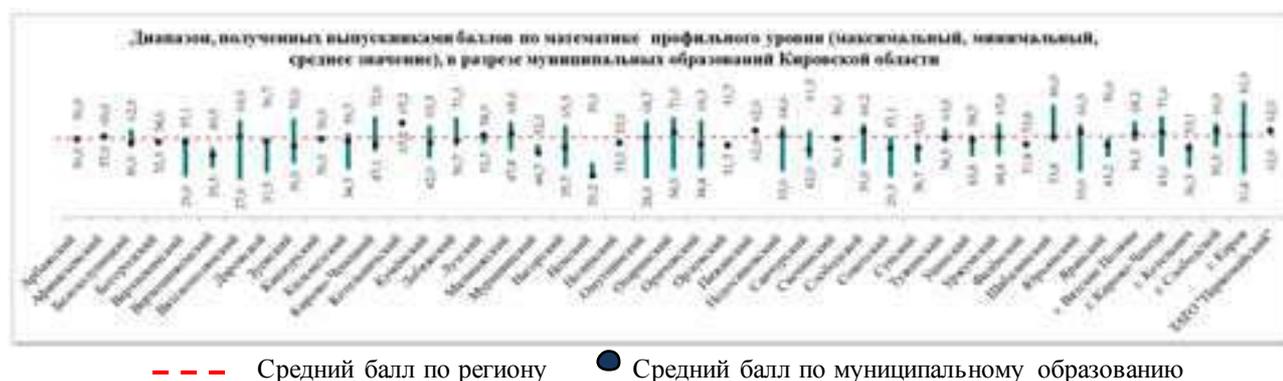


Рис. 31

Верхние и нижние значения отрезков показывают максимальные и минимальные средние баллы по математике профильного уровня общеобразовательных организаций района. Разница между этими значениями (размах среднего балла) и расположение отрезка относительно среднего балла по району и среднего балла по Кировской области демонстрируют различия в качестве подготовки участников ЕГЭ в школах района. Так, наибольшие различия в возможностях получения качественного образования одинакового уровня по математике зафиксированы в городе Кирове, Вятскополянском, Омутнинском и Опаринском районах области.

Рисунок 32 демонстрирует сведения об отклонении минимального и максимального средних баллов ЕГЭ по математике профильного уровня общеобразовательных организаций в каждом кластере от среднего значения по кластеру и среднего значения по Кировской области.



Рис. 32

На рисунке 33 приведена информация о доле участников ЕГЭ–выпускников текущего года, преодолевших и не преодолевших минимальное пороговое значение баллов ЕГЭ по математике профильного уровня, доле выпускников, получивших по итогам экзамена количество баллов в границах от минимального порога до 80 баллов, а также доле выпускников, имеющих высокобалльные результаты по математике профильного уровня, в разрезе муниципальных образований региона.

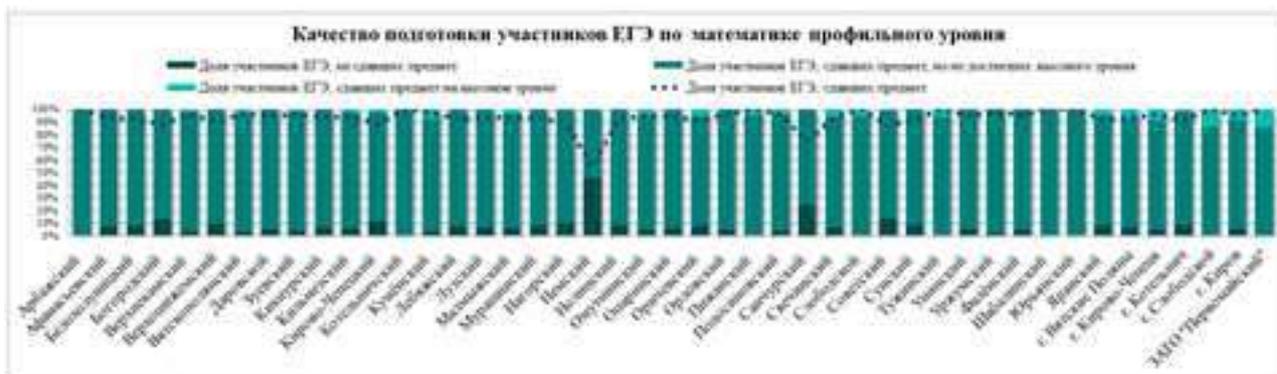


Рис. 33

На рисунках 34 и 35 представлены данные о доле участников ЕГЭ–выпускников текущего года, преодолевших минимальное пороговое значение баллов ЕГЭ по математике профильного уровня, а также доле выпускников, имеющих высокобалльные результаты ЕГЭ по математике профильного уровня, в разрезе кластеров общеобразовательных организаций.



Рис. 34



Рис. 35

На рисунке 36 представлена диаграмма распределения тестовых баллов ЕГЭ по математике профильного уровня, полученных участниками ЕГЭ–выпускниками текущего года, по группам баллов. Большинство выпускников школ Кировской области на ЕГЭ по математике профильного уровня получили от 31 до 80 баллов.

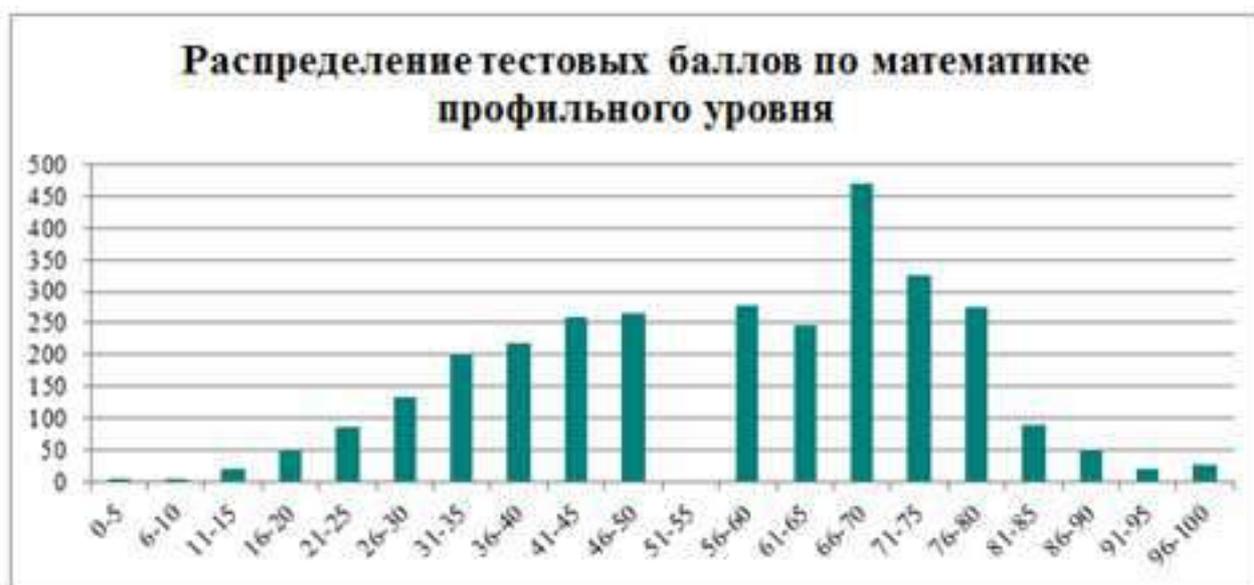


Рис. 36

В таблице 10 представлены данные о доле участников ЕГЭ–выпускников текущего года, имеющих результаты ЕГЭ по математике профильного уровня по следующим группам:

- не набравшие минимальное количество баллов, установленное Рособнадзором для поступления в вуз;
- преодолевшие минимальный порог, но не достигшие высокобалльного результата;
- имеющие высокобалльные результаты.

Таблица 10

№		Доля в числе выпускников текущего года – участников ЕГЭ (%)
1	Участники ЕГЭ, набравшие балл ниже минимального порога (27 баллов)	5,1
2	Участники ЕГЭ, получившие тестовый балл от минимального балла до 80 баллов	88,8
3	Участники ЕГЭ, получившие от 81 до 100 баллов	6,0
Количество участников, получивших 100 баллов ЕГЭ по математике профильного уровня, чел.		10

В таблице 11 представлен анализ выполнения заданий контрольно-измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ по математике профильного уровня выпускниками школ текущего года. При этом по каждому заданию КИМ указаны проверяемые им элементы содержания образования (умения), уровень сложности задания, определенный разработчиками: базовый (Б), повышенный

(П) или высокий (В). Анализ выполнения заданий КИМ представлен по каждой группе участников ЕГЭ–выпускников текущего года:

- не набравших минимальное количество баллов, установленное Рособнадзором для поступления в вуз;
- преодолевших минимальный порог, но не достигших высокобалльного результата;
- имеющих высокобалльные результаты.

Таблица 11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации			
			средний по региону	в группе не набравших минимальный балл	в группе преодолевших минимальный балл, но не достигших высокого уровня	в группе достигших высокого уровня
1	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	92,4	73,5	93,1	98,9
2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	99,8	99,4	99,8	100,0
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	94,6	63,2	96,2	98,9
4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	87,4	47,1	89,0	97,8
5	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	98,7	86,5	99,3	100,0
6	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	75,3	18,7	77,1	97,8
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	69,4	10,9	70,8	98,9
8	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	73,8	6,5	76,0	98,9
9	Уметь выполнять вычисления и преобразования	П	71,0	5,2	73,0	97,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации			
			средний по региону	в группе не набравших минимальный балл	в группе преодолевших минимальный балл, но не достигших высокого уровня	в группе достигших высокого уровня
10	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	81,6	13,6	84,4	98,9
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	41,6	1,3	40,6	90,6
12	Уметь выполнять действия с функциями	П	51,2	3,2	51,1	93,9
13	Уметь решать уравнения и неравенства	П	46,4	2,6	45,9	92,5
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	1,4	0	0,3	18,9
15	Уметь решать уравнения и неравенства	П	17,2	0	13,4	87,8
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	8,0	0	5,0	60,2
17	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	9,7	0	5,9	74,1
18	Уметь решать уравнения и неравенства	В	1,7	0	0,4	21,5
19	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	17,8	1,3	16,3	54,6

На рисунках 37 и 38 представлены диаграммы решаемости заданий первой и второй частей экзаменационной работы по математике профильного уровня выпускниками школ текущего года: указана доля участников ЕГЭ–выпускников текущего года, справившихся с выполнением каждого задания первой и второй частей (в разрезе критериев оценивания) КИМ ЕГЭ.



Рис. 37



Рис. 38

На рисунках 39 и 40 представлены диаграммы решаемости заданий первой и второй частей экзаменационной работы по математике профильного уровня группами выпускников:

- не набравших минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для поступления в вуз;
- преодолевших минимальный порог, но не достигших высокобалльного результата;
- имеющих высокобалльные результаты.

При этом указана доля участников ЕГЭ–выпускников текущего года, справившихся с выполнением каждого задания первой и второй частей (в разрезе критериев оценивания) КИМ ЕГЭ в каждой из перечисленных групп.



Рис. 39

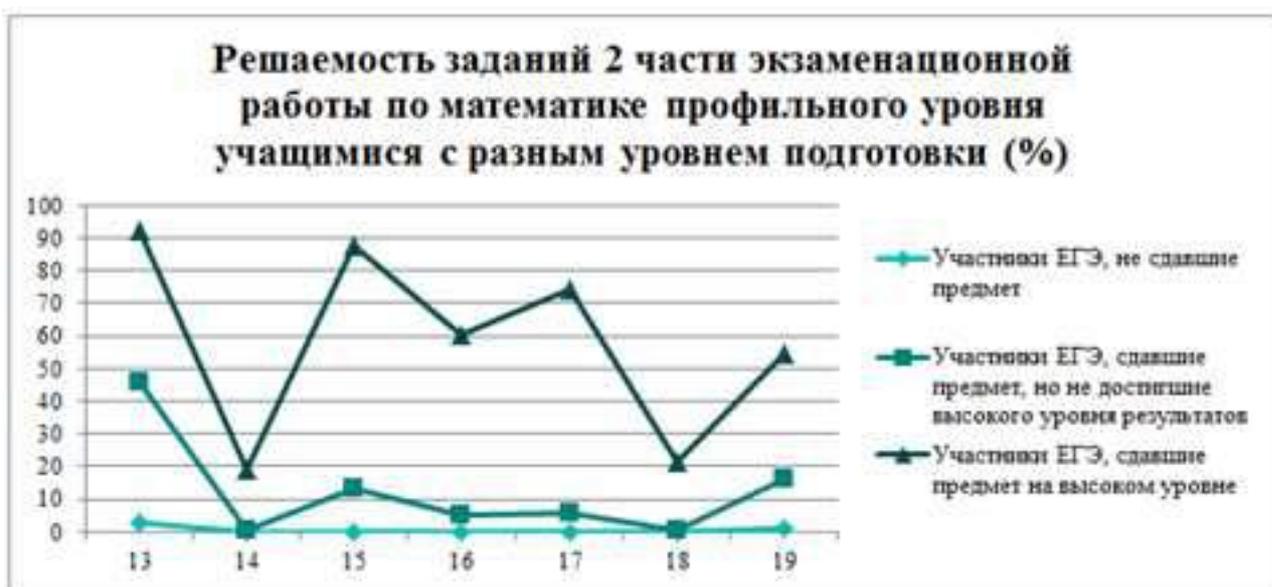


Рис. 40

3.3.3. Обеспечение качественного образования по обществознанию

На рисунке 41 показано отклонение значений минимального и максимального среднего балла ЕГЭ по обществознанию общеобразовательных организаций, расположенных на территории каждого муниципального образования от среднего балла по муниципальному образованию и от среднего балла по региону.

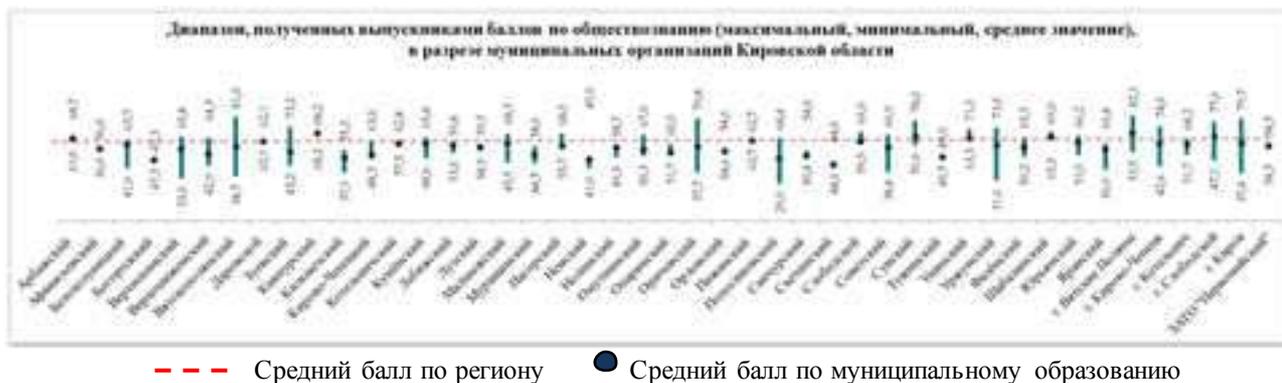


Рис. 41

Верхние и нижние значения отрезков показывают максимальные и минимальные средние баллы по обществознанию общеобразовательных организаций района. Разница между этими значениями (размах среднего балла) и расположение отрезка относительно среднего балла по району и среднего балла по Кировской области демонстрируют различия в качестве подготовки участников ЕГЭ в школах района. Так, наибольшие различия в возможностях получения качественного образования одинакового уровня по обществознанию зафиксированы в Вятскополянском, Оричевском, Уржумском районах и в городе Кирове.

На рисунке 42 показано отклонение минимального и максимального значений средних баллов ЕГЭ по обществознанию общеобразовательных организаций в каждом кластере от среднего значения по кластеру и среднего значения по Кировской области.



Рис. 42

На рисунке 43 представлены данные о доле участников ЕГЭ–выпускников текущего года, преодолевших и не преодолевших минимальное пороговое значение баллов ЕГЭ по обществознанию, доле выпускников, получивших по итогам экзамена количество баллов в границах от минимального порога до 80 баллов, а также доле выпускников, имеющих



Рис. 45

На рисунке 46 представлена диаграмма распределения тестовых баллов ЕГЭ по обществознанию, полученных участниками ЕГЭ–выпускниками текущего года, по группам баллов. Большинство выпускников школ Кировской области на ЕГЭ по обществознанию получили от 41 до 70 баллов.



Рис. 46

В таблице 12 приведены данные о доле участников ЕГЭ–выпускников текущего года, имеющих результаты ЕГЭ по обществознанию по следующим группам:

- не набравшие минимальное количество баллов, установленное Рособнадзором для поступления в вуз;
- преодолевшие минимальный порог, но не достигшие высокобалльного результата;
- имеющие высокобалльные результаты.

Таблица 12

№		Доля в числе выпускников текущего года – участников ЕГЭ (%)
1	Участники ЕГЭ, набравшие балл ниже минимального порога (42 балла)	14,96
2	Участники ЕГЭ, получившие тестовый балл от минимального балла до 80 баллов	70,89
3	Участники ЕГЭ, получившие от 81 до 100 баллов	14,15
Количество участников, получивших 100 баллов ЕГЭ по обществознанию, чел.		6

В таблице 13 представлен анализ выполнения заданий контрольно-измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ по обществознанию выпускниками школ текущего года. При этом по каждому заданию КИМ указаны проверяемые им элементы содержания образования (умения), уровень сложности задания, определенный разработчиками: базовый (Б), повышенный (П) или высокий (В). Анализ выполнения заданий КИМ представлен по каждой группе участников ЕГЭ–выпускников текущего года:

- не набравших минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для поступления в вуз;
- преодолевших минимальный порог, но не достигших высокобалльного результата;
- имеющих высокобалльные результаты.

Таблица 13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации			
			средний по региону	в группе не набравших минимальный балл	в группе преодолевших минимальный балл, но не достигших высокого уровня	в группе достигших высокого уровня
1	Уметь выявлять структурные элементы с помощью схем и таблиц	Б	77,2	30,5	82,5	99,7
2	Уметь выбирать обобщающее понятие для всех остальных понятий, представленных в перечне	Б	86,9	66,5	88,9	98,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации			
			средний по региону	в группе не набравших минимальный балл	в группе преодолевших минимальный балл, но не достигших высокого уровня	в группе достигших высокого уровня
3	Соотносить видовые понятия социальных институтов с родовыми	Б	77,4	37,6	82,1	95,7
4	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты	П	53,6	30,9	53,5	78,1
5	Устанавливать соответствия между признаками социальных явлений и обществоведческими понятиями	Б	73,0	40,1	75,1	97,4
6	Применять социально-экономические знания в процессе решения познавательных задач по социальным проблемам	П	76,8	46,5	79,6	95,2
7	Применять социально-экономические знания в процессе решения познавательных задач по социальным проблемам	П	74,4	51,2	75,8	91,6
8	Устанавливать соответствия между признаками социальных явлений и обществоведческими терминами	Б	49,9	16,5	49,1	89,0
9	Применять социально-экономические знания в процессе решения познавательных задач	П	71,5	41,1	73,0	96,1
10	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	Б	74,5	37,6	77,7	97,1
11	Характеризовать с научных позиций социальные процессы	П	75,7	55,4	76,3	93,7
12	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма)	Б	86,4	75,7	86,8	95,4
13	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место в жизни общества как целостной системы	П	60,1	34,2	59,3	91,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации			
			средний по региону	в группе не набравших минимальный балл	в группе преодолевших минимальный балл, но не достигших высокого уровня	в группе достигших высокого уровня
14	Устанавливать соответствия между признаками явлений и обществоведческими терминами	Б	54,9	21,8	54,7	90,8
15	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач	П	71,9	39,9	74,0	95,5
16	Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы гражданина РФ	Б	48,1	10,4	47,7	90,2
17	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты	П	72,0	51,2	72,7	90,6
18	Устанавливать соответствия между признаками явлений и обществоведческими терминами	Б	58,5	29,7	58,3	90,1
19	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач	П	76,3	52,0	77,6	95,4
20	Анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	П	68,3	27,8	71,7	94,4
21	Осуществлять поиск социальной информации;	Б	86,5	66,8	88,5	97,3
22	Извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам	Б	69,7	39,2	71,4	93,4
23	Объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов	В	47,7	6,1	47,8	91,5
24	Приводить собственные аргументы по определенным проблемам	В	36,6	2,8	34,5	83,1
25	Задание на раскрытие смысла понятия	В	К1-51,9 К2-36,3	К1-11 К2-2,2	К1-52,3 К2-33,7	К1-93,1 К2-85

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации			
			средний по региону	в группе не набравших минимальный балл	в группе преодолевших минимальный балл, но не достигших высокого уровня	в группе достигших высокого уровня
26	Задание на раскрытие теоретических положений на примерах	В	31,9	3,4	30,4	69,5
27	Задание-задача	В	40,2	3,3	39	85,7
28	Задание на составление плана по определенной теме	В	К1-34,3 К2-16,8	К1-1,6 К2-0	К1-29,8 К2-9,6	К1-91,4 К2-70,3
29	Умение раскрывать смысл представленного высказывания, самостоятельно формулировать, аргументировать суждения, использовать изученную теоретическую информацию в контексте проблематики высказывания.	В	К1-77,4 К2-33,9 К3-25 К4-35,7	К1-42 К2-16,8 К3-0,5 К4-9,5	К1-80,5 К2-30,7 К3-19,9 К4-34,7	К1-99,4 К2-82,9 К3-76,4 К4-68,4

На рисунках 47 и 48 показаны диаграммы решаемости заданий первой и второй частей экзаменационной работы по обществознанию выпускниками школ текущего года: указана доля участников ЕГЭ–выпускников текущего года, справившихся с выполнением каждого задания первой и второй частей (в разрезе критериев оценивания) КИМ ЕГЭ.



На рисунках 49 и 50 представлены диаграммы решаемости заданий первой и второй частей экзаменационной работы по обществознанию группами выпускников:

- не набравших минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для поступления в вуз;
- преодолевших минимальный порог, но не достигших высокобалльного результата;
- имеющих высокобалльные результаты.

При этом указана доля участников ЕГЭ–выпускников текущего года, справившихся с выполнением каждого задания первой и второй частей (в разрезе критериев оценивания) КИМ ЕГЭ в каждой из перечисленных групп.



Рис. 49

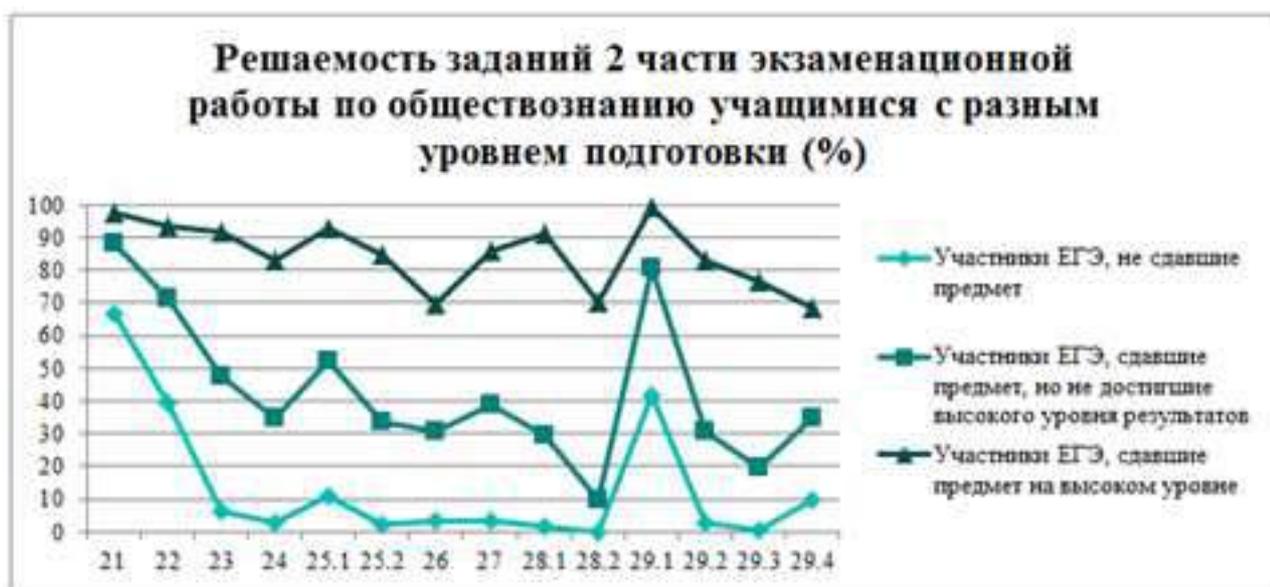


Рис. 50

3.3.4. Обеспечение качественного образования по биологии

На рисунке 51 показано отклонение минимального и максимального значений среднего балла ЕГЭ по биологии общеобразовательных организаций, расположенных на территории каждого муниципального образования от среднего балла по муниципальному образованию и от среднего балла по региону.

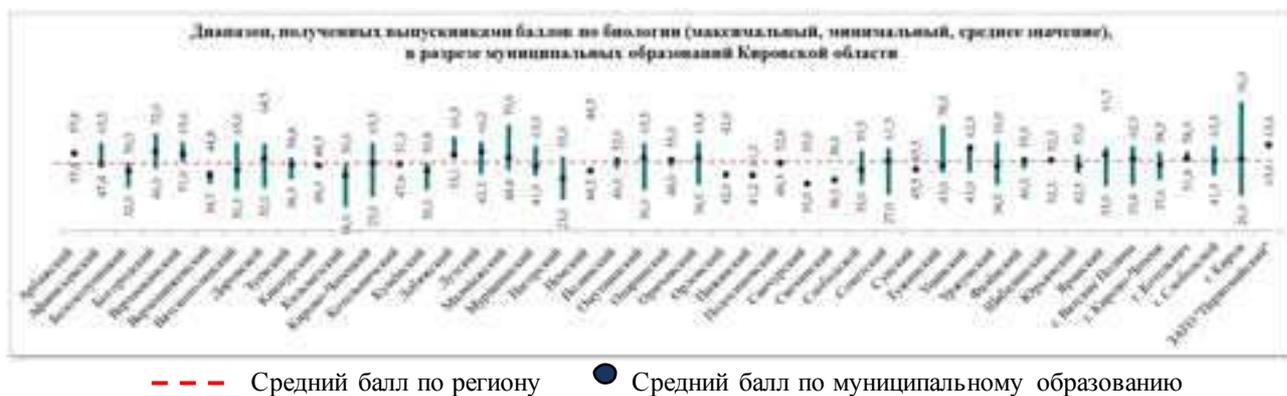


Рис. 51

Верхние и нижние значения отрезков показывают максимальные и минимальные средние баллы по биологии общеобразовательных организаций района. Разница между этими значениями (размах среднего балла) и расположение отрезка относительно среднего балла по району и среднего балла по Кировской области демонстрируют различия в качестве подготовки участников ЕГЭ в школах района. Так, наибольшие различия в возможностях получения качественного образования одинакового уровня по обществознанию зафиксированы в городе Кирове.

На рисунке 52 показано отклонение минимального и максимального средних баллов ЕГЭ по обществознанию общеобразовательных организаций в каждом кластере от среднего значения по кластеру и среднего значения по Кировской области.

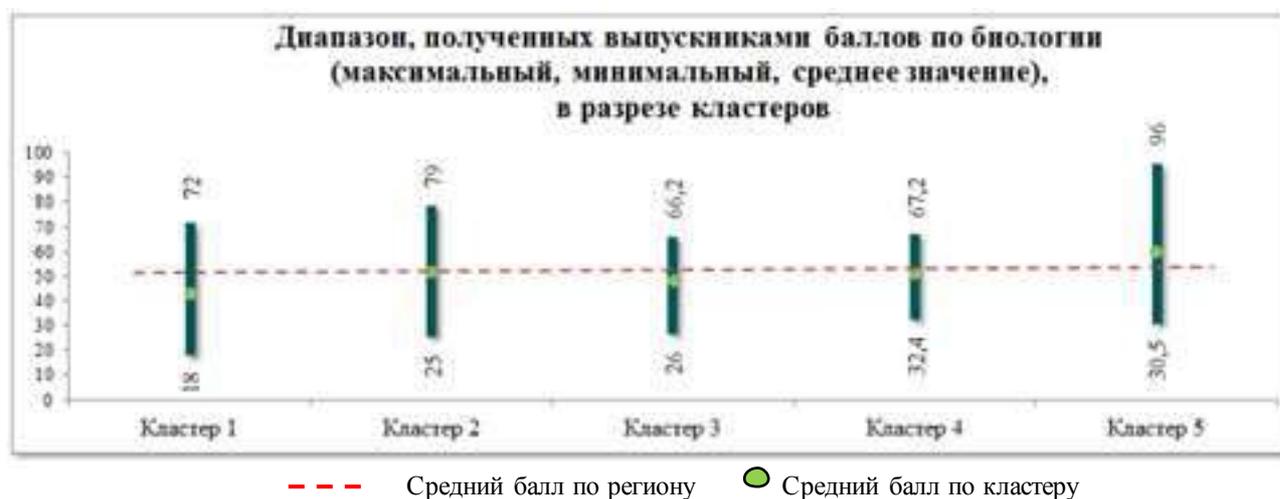


Рис. 52

На рисунке 53 представлены данные о доле участников ЕГЭ–выпускников текущего года, преодолевших и не преодолевших минимальное пороговое значение баллов ЕГЭ по биологии, доле выпускников, получивших по итогам экзамена количество баллов в границах от минимального порога до 80 баллов, а также доле выпускников, имеющих

высокобалльные результаты по биологии, в разрезе муниципальных образований региона.

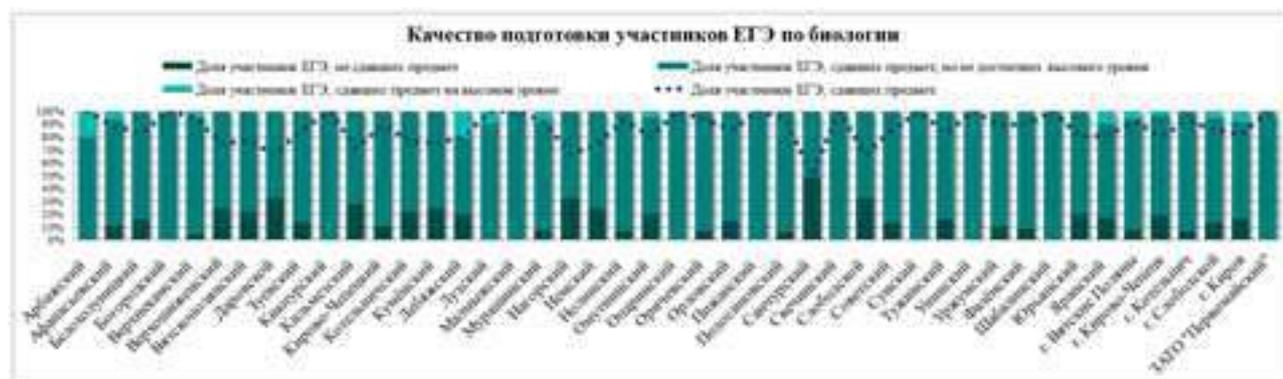


Рис. 53

На рисунках 54 и 55 представлены данные о доле участников ЕГЭ–выпускников текущего года, преодолевших минимальное пороговое значение баллов ЕГЭ по биологии, а также доле выпускников, имеющих высокобалльные результаты ЕГЭ по биологии, в разрезе кластеров общеобразовательных организаций.



Рис. 54



Рис. 55

Диаграмма на рисунке 56 показывает распределение тестовых баллов ЕГЭ по биологии, полученных участниками ЕГЭ–выпускниками текущего года, по группам баллов. Большинство выпускников школ Кировской области на ЕГЭ по биологии получили от 36 до 65 баллов.



Рис. 56

В таблице 14 представлены данные о доле участников ЕГЭ–выпускников текущего года, имеющих результаты ЕГЭ по биологии по следующим группам:

- не набравшие минимальное количество баллов, установленное Рособнадзором для поступления в вуз;
- преодолевшие минимальный порог, но не достигшие высокобалльного результата;

- имеющие высокобалльные результаты.

Таблица 14

№		Доля в числе выпускников текущего года – участников ЕГЭ (%)
1	Участники ЕГЭ, набравшие балл ниже минимального порога (36 баллов)	15,35
2	Участники ЕГЭ, получившие тестовый балл от минимального балла до 80 баллов	79,71
3	Участники ЕГЭ, получившие от 81 до 100 баллов	4,94
Количество участников, получивших 100 баллов ЕГЭ по биологии, чел.		0

Информация таблицы 15 показывает анализ выполнения заданий контрольно-измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ по биологии выпускниками школ текущего года. При этом по каждому заданию КИМ указаны проверяемые им элементы содержания образования (умения), уровень сложности задания, определенный разработчиками: базовый (Б), повышенный (П) или высокий (В). Анализ выполнения заданий КИМ представлен по каждой группе участников ЕГЭ–выпускников текущего года:

- не набравших минимальное количество баллов, установленное Рособранзором для поступления в вуз;
- преодолевших минимальный порог, но не достигших высокобалльного результата;
- имеющих высокобалльные результаты.

Таблица 15

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации			
			средний по региону	в группе не набравших минимальный балл	в группе преодолевших минимальный балл, но не достигших высокого уровня	в группе достигших высокого уровня
1	Дополнение схемы по теме «Вещества биосферы»	Б	62,9	36,3	65,8	96,4
2	Уровни организации живой природы (работа с таблицей)	Б	70,9	25,1	77,8	100,0
3	Биосинтез белка (биологическая задача)	Б	53,8	17,5	57,9	98,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации			
			средний по региону	в группе не набравших минимальный балл	в группе преодолевших минимальный балл, но не достигших высокого уровня	в группе достигших высокого уровня
4	Жизненный цикл клетки (множественный выбор)	Б	75,1	41,8	80,0	99,1
5	Прокариоты и эукариоты (установление соответствия)	П	67,4	28,9	72,7	100,0
6	Скрещивание (биологическая задача)	Б	65,3	17,5	72,2	100,0
7	Методы биотехнологии (множественный выбор)	Б	63,7	43,6	65,2	100,0
8	Виды изменчивости (установление соответствия)	П	60,3	28,4	64,2	95,5
9	Отделы растений (множественный выбор)	Б	73,8	46,5	77,3	100,0
10	Отряды млекопитающих (установление соответствия)	П	52,5	18,7	56,4	94,6
11	Таксоны растений (установление последовательности)	Б	76,4	39,2	82,1	99,1
12	Система пищеварения (множественный выбор)	Б	70,5	39,8	74,6	99,1
13	Ткани (установление соответствия)	П	40,4	10,8	43,0	90,2
14	Жизнедеятельность органов (установление последовательности)	П	46,8	17,3	49,2	99,1
15	Критерии вида (множественный выбор)	Б	68,9	36,5	73,2	99,1
16	Человек как вид (установление соответствия)	П	42,9	10,2	45,7	96,4
17	Экологические факторы (множественный выбор)	Б	75,1	52,3	78,5	91,1
18	Разнообразие экосистем (установление соответствия)	П	45,6	25,4	47,8	72,3
19	Смена экосистем (установление последовательности)	П	46,6	11,1	50,3	95,5
20	Высшая нервная деятельность (работа с таблицей)	П	61,4	35,4	64,4	93,8
21	Здоровье человека (анализ данных таблицы или графика)	Б	50,0	27,8	52,1	84,8

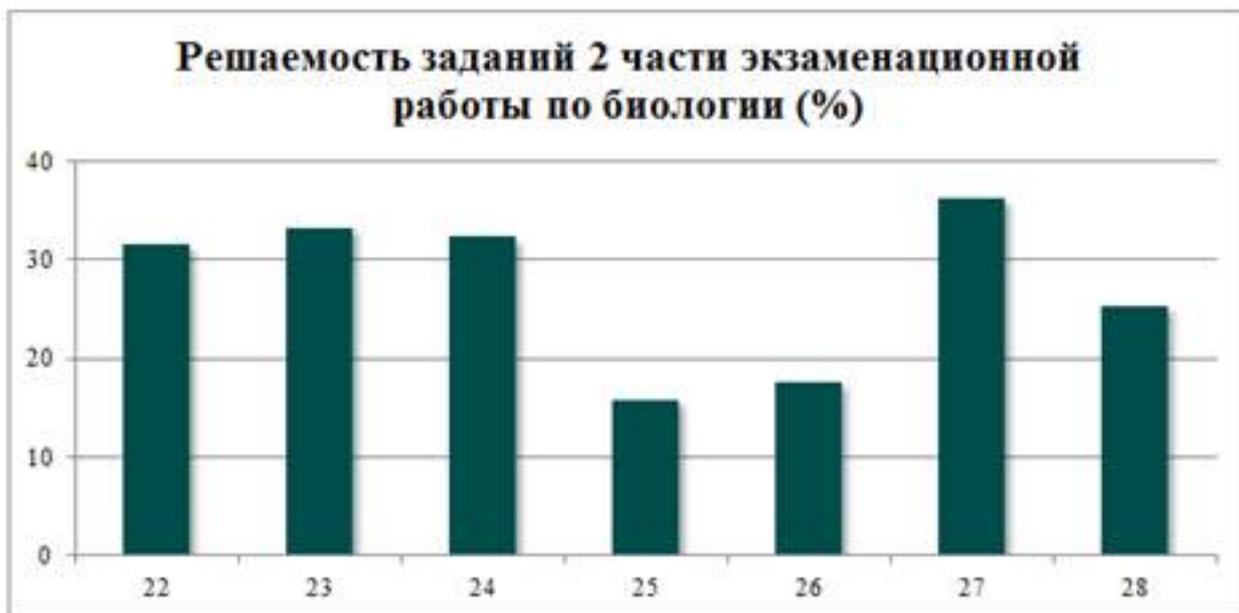
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации			
			средний по региону	в группе не набравших минимальный балл	в группе преодолевших минимальный балл, но не достигших высокого уровня	в группе достигших высокого уровня
22	Жизнедеятельность растений (практико-ориентированное задание)	В	31,6	7,9	33,3	77,7
23	Строение клетки (задание с изображением)	В	33,4	3,7	35,6	88,7
24	Строение клетки (анализ биологической информации)	В	32,4	6,8	34,0	86,3
25	Размножение растений (обобщение знаний о многообразии организмов)	В	15,9	0,2	15,5	69,0
26	Сохранение видов (обобщение знаний об эволюции)	В	17,6	2,5	18,4	51,2
27	Генетический код (задача по цитологии)	В	36,3	2,5	39,3	91,7
28	Закономерности наследования (задача по генетике)	В	25,4	0,6	25,9	93,5

На рисунках 57 и 58 представлены диаграммы решаемости заданий первой и второй частей экзаменационной работы по биологии выпускниками школ текущего года: указана доля участников ЕГЭ–выпускников текущего года, справившихся с выполнением каждого задания первой и второй частей (в разрезе критериев оценивания) КИМ ЕГЭ.



■ Базовый уровень ■ Повышенный уровень

Рис. 57



■ Высокий уровень

Рис. 58

На рисунках 59 и 60 приведены диаграммы решаемости заданий первой и второй частей экзаменационной работы по биологии группами выпускников:

- не набравших минимальное количество баллов, установленное Рособнадзором для поступления в вуз;
- преодолевших минимальный порог, но не достигших высокобалльного результата;
- имеющих высокобалльные результаты.

При этом указана доля участников ЕГЭ–выпускников текущего года, справившихся с выполнением каждого задания первой и второй частей (в разрезе критериев оценивания) КИМ ЕГЭ в каждой из перечисленных групп.

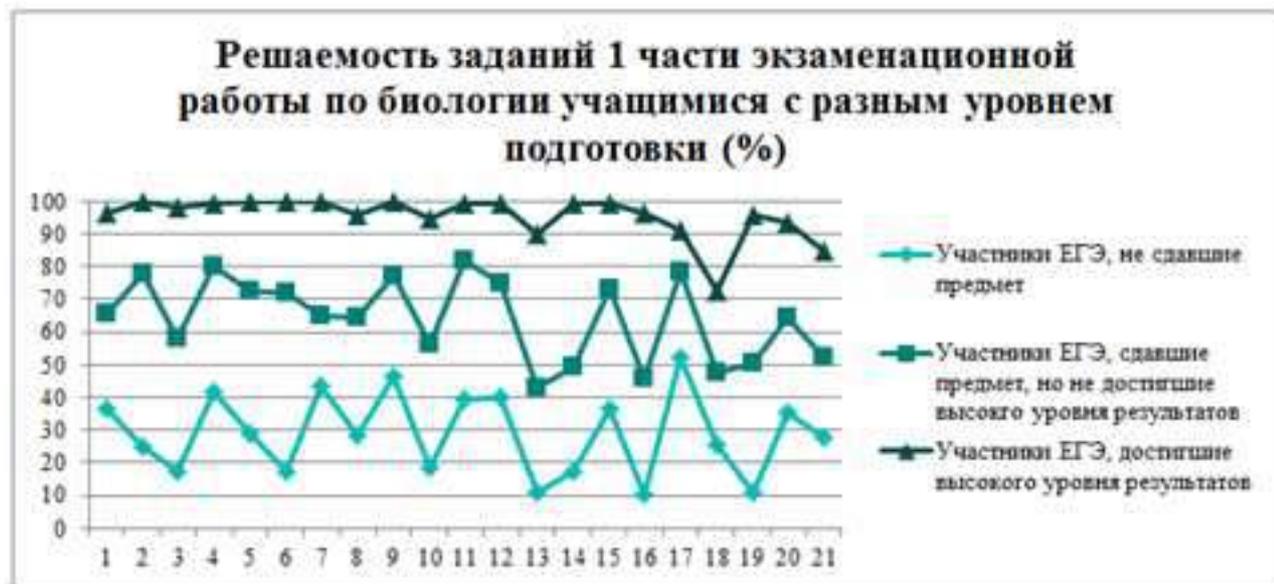


Рис. 59

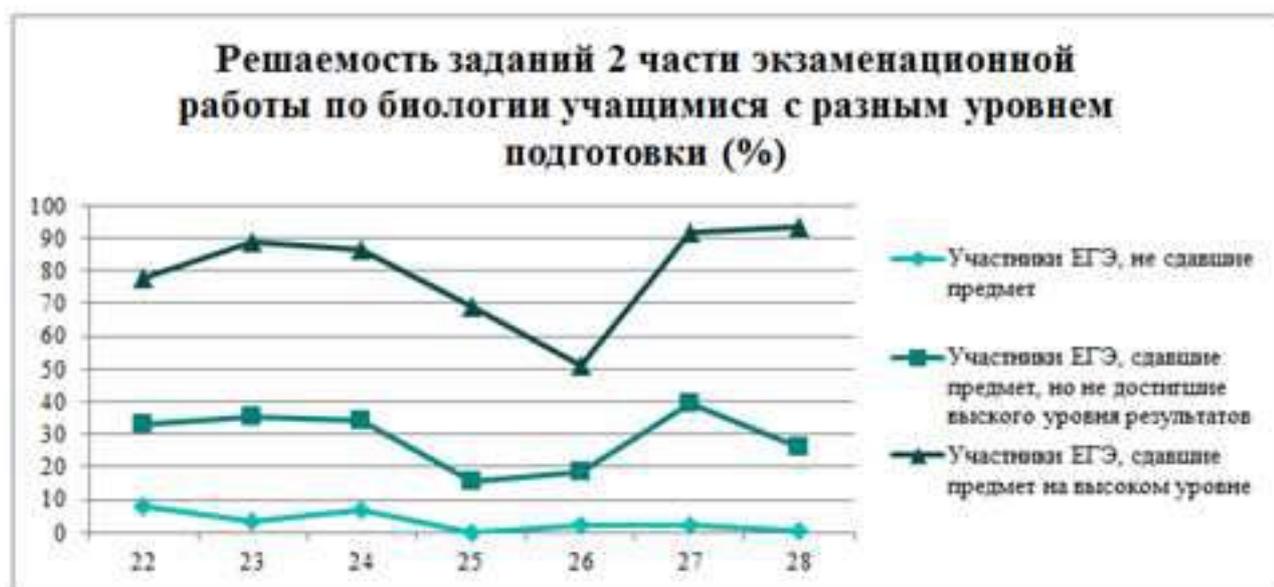


Рис. 60

3.3.5. Обеспечение качественного образования по физике

На рисунке 61 показано отклонение минимального и максимального значений среднего балла ЕГЭ по физике общеобразовательных организаций, расположенных на территории каждого муниципального образования от среднего балла по муниципальному образованию и от среднего балла по региону.

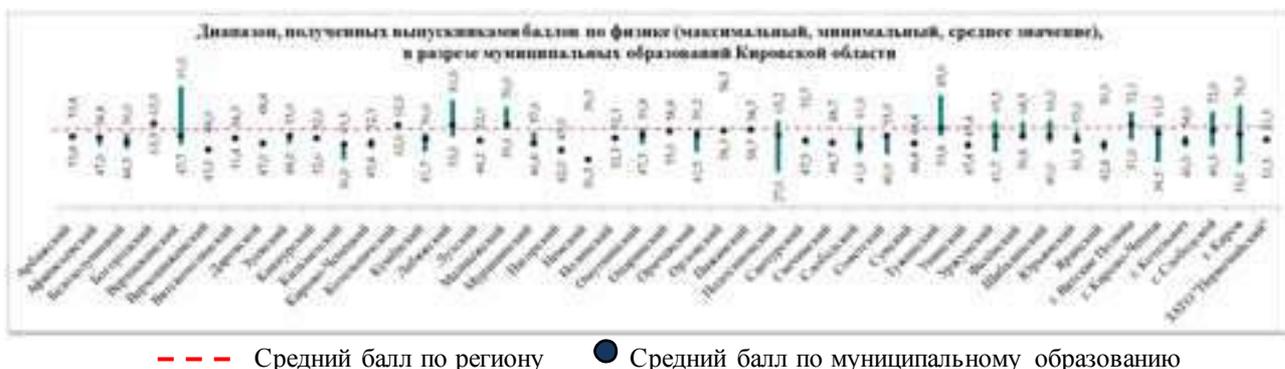


Рис. 61

Верхние и нижние значения отрезков показывают максимальные и минимальные средние баллы по физике общеобразовательных организаций района. Разница между этими значениями (размах среднего балла) и расположение отрезка относительно среднего балла по району и среднего балла по Кировской области демонстрируют различия в качестве подготовки участников ЕГЭ в школах района. Так, наибольшие различия в возможностях получения качественного образования одинакового уровня по обществу зафиксированы в городе Кирове, Верхнекамском и Подосиновском районах области.

На рисунке 62 показано отклонение минимального и максимального значений средних баллов ЕГЭ по физике общеобразовательных организаций в каждом кластере от среднего значения по кластеру и среднего значения по Кировской области.



Рис. 62

На рисунке 63 представлены данные о доле участников ЕГЭ–выпускников текущего года, преодолевших и не преодолевших минимальное пороговое значение баллов ЕГЭ по физике, доле выпускников, получивших по итогам экзамена количество баллов в границах от минимального порога до 80 баллов, а также доле выпускников, имеющих

высокобалльные результаты по физике, в разрезе муниципальных образований региона.

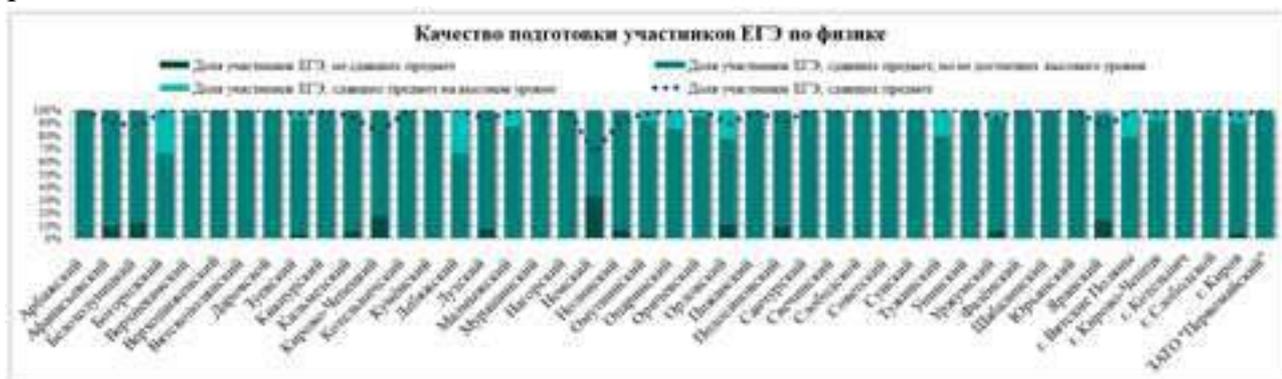


Рис. 63

На рисунках 64 и 65 приведена информация о доле участников ЕГЭ–выпускников текущего года, преодолевших минимальное пороговое значение баллов ЕГЭ по физике, а также доле выпускников, имеющих высокобалльные результаты ЕГЭ по физике, в разрезе кластеров общеобразовательных организаций.



Рис. 64



Рис. 65

На рисунке 66 представлена диаграмма распределения тестовых баллов ЕГЭ по физике, полученных участниками ЕГЭ–выпускниками текущего года, по группам баллов. Большинство выпускников школ Кировской области на ЕГЭ по физике получили от 36 до 60 баллов.



Рис. 66

В таблице 16 представлены данные о доле участников ЕГЭ–выпускников текущего года, имеющих результаты ЕГЭ по физике по следующим группам:

- не набравшие минимальное количество баллов, установленное Рособранзором для поступления в вуз;
- преодолевшие минимальный порог, но не достигшие высокобалльного результата;
- имеющие высокобалльные результаты.

Таблица 16

№		Доля в числе выпускников текущего года – участников ЕГЭ (%)
1	Участники ЕГЭ, набравшие балл ниже минимального порога (36 баллов)	3,57
2	Участники ЕГЭ, получившие тестовый балл от минимального балла до 80 баллов	89,56
3	Участники ЕГЭ, получившие от 81 до 100 баллов	6,87
Количество участников, получивших 100 баллов ЕГЭ по физике, чел.		1

В таблице 17 представлен анализ выполнения заданий контрольно-измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ по физике выпускниками школ текущего года. При этом по каждому заданию КИМ указаны проверяемые им элементы содержания образования (умения), уровень сложности задания, определенный разработчиками: базовый (Б), повышенный (П) или высокий (В). Анализ выполнения заданий КИМ представлен по каждой группе участников ЕГЭ–выпускников текущего года:

- не набравших минимальное количество баллов, установленное Рособнадзором для поступления в вуз;
- преодолевших минимальный порог, но не достигших высокобалльного результата;
- имеющих высокобалльные результаты.

Таблица 17

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации			
			средний по региону	в группе не набравших минимальный балл	в группе преодолевших минимальный балл, но не достигших высокого уровня	в группе достигших высокого уровня
1	Работа с графиком. Определение проекции ускорения по графику зависимости проекции скорости от времени, равноускоренное движение	Б	74,5	23,1	74,7	98,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации			
			средний по региону	в группе не набравших минимальный балл	в группе преодолевших минимальный балл, но не достигших высокого уровня	в группе достигших высокого уровня
2	Закон всемирного притяжения	Б	64,5	7,7	64,7	92,0
3	Расчет энергетических потерь. Потенциальная и кинетической энергии тела. Закон сохранения энергии	Б	78,4	5,1	79,7	100,0
4	Колебания. Расчет момента времени, когда кинетическая энергия колеблющегося тела равна нулю.	Б	33,5	0,0	29,9	97,3
5	Определение характера движения, скорости и пройденного пути по графику зависимости $x(t)$	П	76,7	47,4	76,3	98,0
6	Движение тела под действием силы тяжести. ИСЗ. Второй закон Ньютона. Центростремительное ускорение.	Б	67,5	35,9	66,7	94,0
7	Второй закон Ньютона. Задача на расчет силы реакции опоры, проекции силы тяжести и модуля ускорения тела, движущегося по наклонной плоскости	Б	63,2	23,1	62,3	95,3
8	МКТ. Средняя кинетическая энергия молекул	Б	68,9	25,6	68,8	93,3
9	Работа и КПД реального теплового двигателя	Б	74,8	28,2	74,9	97,3
10	Относительная влажность воздуха. Связь с концентрацией	Б	90,6	69,2	90,7	100,0
11	Гермодинамика. Первый закон термодинамики. Внутренняя энергия. Работа газа. Теплообмен.	П	82,3	32,1	83,1	98,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации			
			средний по региону	в группе не набравших минимальный балл	в группе преодолевших минимальный балл, но не достигших высокого уровня	в группе достигших высокого уровня
12	Термодинамика. Теплообмен. Первый закон термодинамики. Внутренняя энергия. Количество теплоты. Работа газа.	Б	58,9	23,1	57,6	94,7
13	Принцип суперпозиции магнитных полей, вектор индукции магнитного поля. Правило правого буравчика	Б	52,0	12,8	50,0	98,7
14	Закон Ома для последовательного и параллельного соединения проводников	Б	43,6	10,3	40,7	98,7
15	Закон электромагнитной индукции.	Б	72,5	23,1	72,3	100,0
16	Электромагнитная индукция. Магнитное поле. Магнитный поток. Закон Ома, правило Ленца, правило правого буравчика	П	53,0	35,9	50,7	92,7
17	Геометрическая оптика. Голубая собирающая линза. Формула тонкой линзы и формулы оптической силы	Б	70,3	29,5	69,7	99,3
18	Электромагнитные колебания. Формула Томсона, энергии катушки и конденсатора	Б	48,9	12,8	46,4	99,3
19	Таблица Менделеева. Нуклонная модель ядра.	Б	71,8	7,7	72,3	97,3
20	Фотоны. Импульс фотонов	Б	56,4	15,4	55,0	96,0
21	Радиоактивный распад (позитронный распад)	Б	57,6	26,9	56,2	91,3
22	Измерения физических величин. Работа с двухпредельными приборами. Запись результата измерения с учетом абсолютной погрешности	Б	69,4	15,4	69,5	96,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации			
			средний по региону	в группе не набравших минимальный балл	в группе преодолевших минимальный балл, но не достигших высокого уровня	в группе достигших высокого уровня
23	Определение нужной для данного исследования экспериментальной установки (исследование зависимости силы Архимеда от объема шара)	Б	82,6	30,8	83,6	97,3
24	Астрофизика. Астероиды. Элементы орбиты. Вторая космическая скорость	Б	46,5	23,1	45,1	77,3
25	Изменение агрегатных состояний. Формулы расчета количества теплоты при нагревании (охлаждении) и плавлении. Уравнение теплового баланса (расчетная задача)	П	39,0	0,0	36,0	98,7
26	Мощность источника света. Энергия фотонов. КПД источника света (расчетная задача)	П	17,5	0,0	13,4	80,0
27	Электродинамика. Законы постоянного тока. Конденсатор. Движение заряженной частицы в электрическом и гравитационном поле (качественная задача)	П	8,2	0,0	4,4	61,8
28	Механика. Статика (условия равновесия). Гидростатика (сила Архимеда) (расчетная задача)	П	59,8	1,3	59,1	99,3
29	Механика. Второй закон Ньютона для вращательного движения (условие равновесия). Сила упругости. Сила трения покоя (расчетная задача)	В	8,6	0,0	5,5	53,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации			
			средний по региону	в группе не набравших минимальный балл	в группе преодолевших минимальный балл, но не достигших высокого уровня	в группе достигших высокого уровня
30	<i>Молекулярная физика. Термодинамика. Уравнение состояния идеального газа. Парообразование. Количество теплоты. Работа газа. (расчетная задача)</i>	В	8,4	0,0	5,5	50,7
31	<i>Электродинамика. Электромагнитная индукция. ЭДС индукции. Магнитный поток. Конденсатор (расчетная задача)</i>	В	16,0	0,0	10,6	94,2
32	<i>Геометрическая оптика. Законы отражения и преломления (расчетная задача)</i>	В	14,2	0,0	8,9	89,8

На рисунках 67 и 68 представлены диаграммы решаемости заданий первой и второй частей экзаменационной работы по физике выпускниками школ текущего года: указана доля участников ЕГЭ–выпускников текущего года, справившихся с выполнением каждого задания первой и второй частей (в разрезе критериев оценивания) КИМ ЕГЭ.



Рис. 67

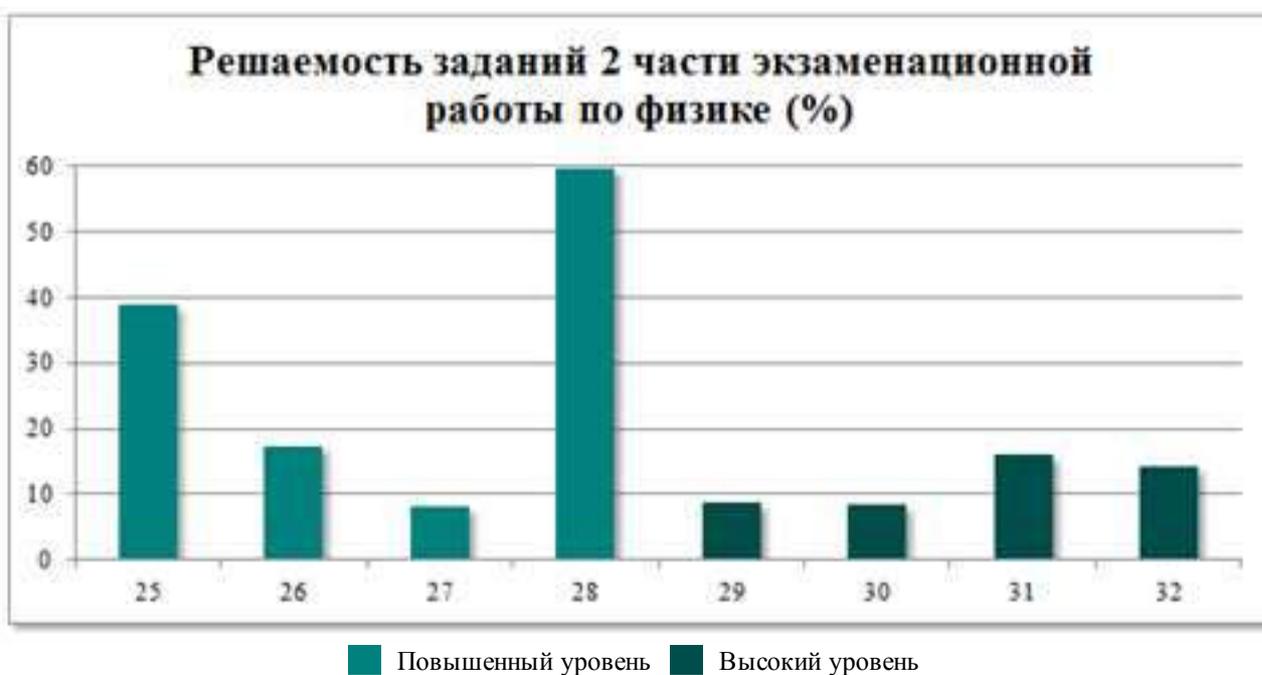


Рис. 68

На рисунках 69 и 70 приведены диаграммы решаемости заданий первой и второй частей экзаменационной работы по физике группами выпускников:

- не набравших минимальное количество баллов, установленное Рособнадзором для поступления в вуз;
- преодолевших минимальный порог, но не достигших высокобалльного результата;
- имеющих высокобалльные результаты.

При этом указана доля участников ЕГЭ–выпускников текущего года, справившихся с выполнением каждого задания первой и второй частей (в разрезе критериев оценивания) КИМ ЕГЭ в каждой из перечисленных групп.



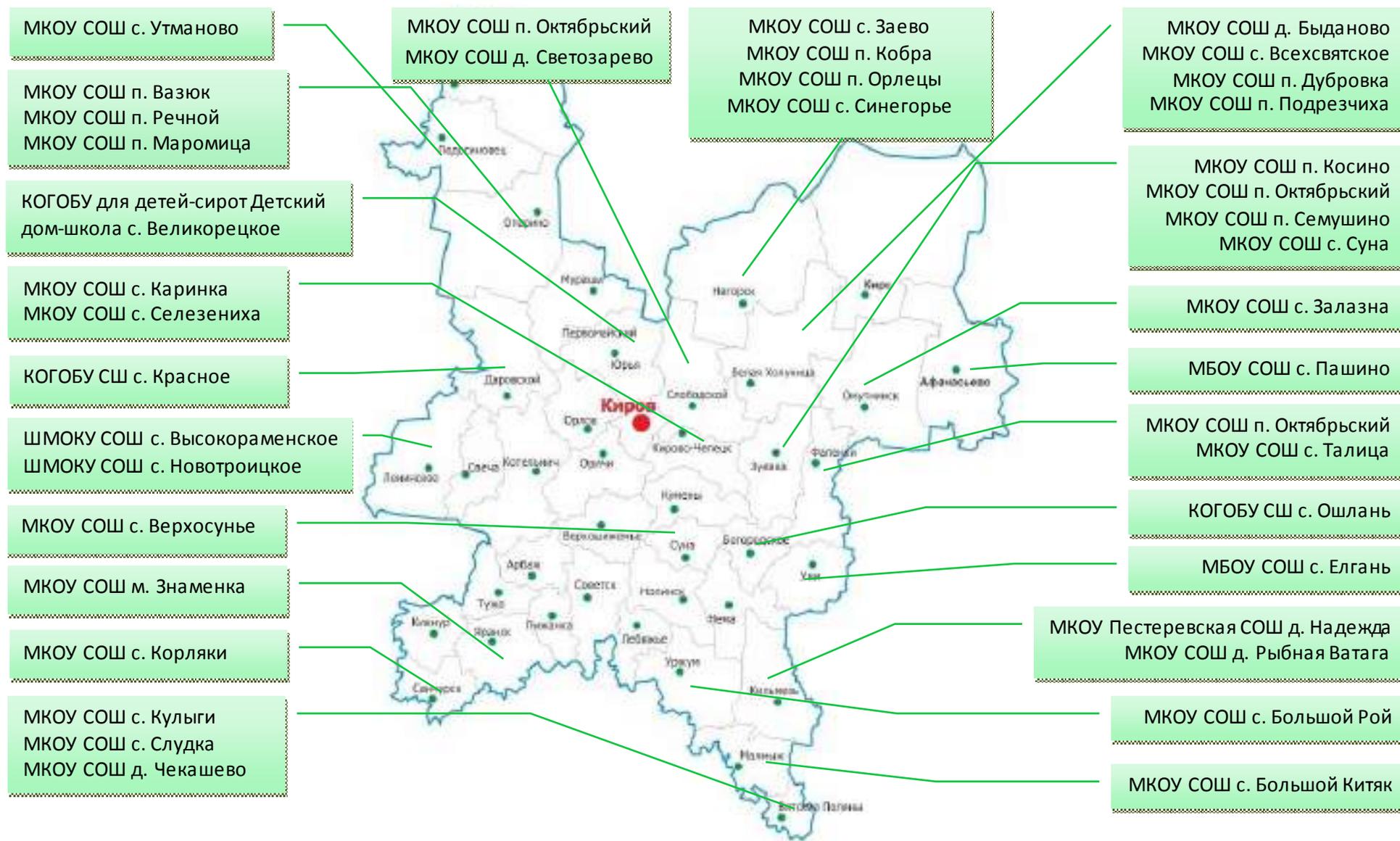
Рис. 69

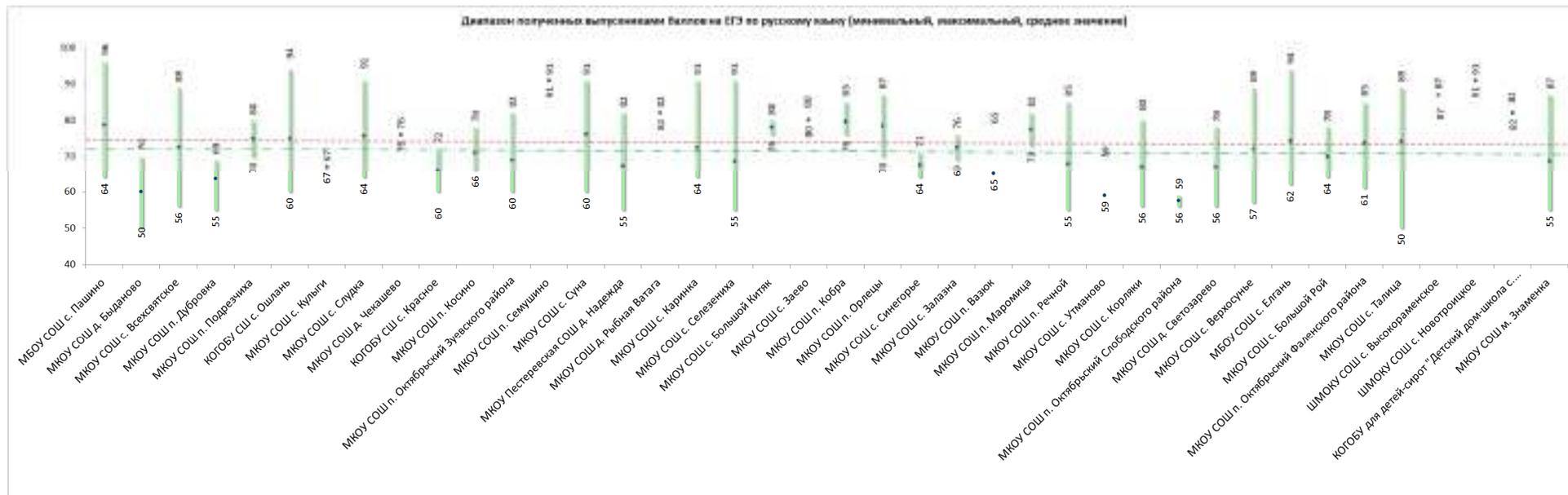


Рис. 70

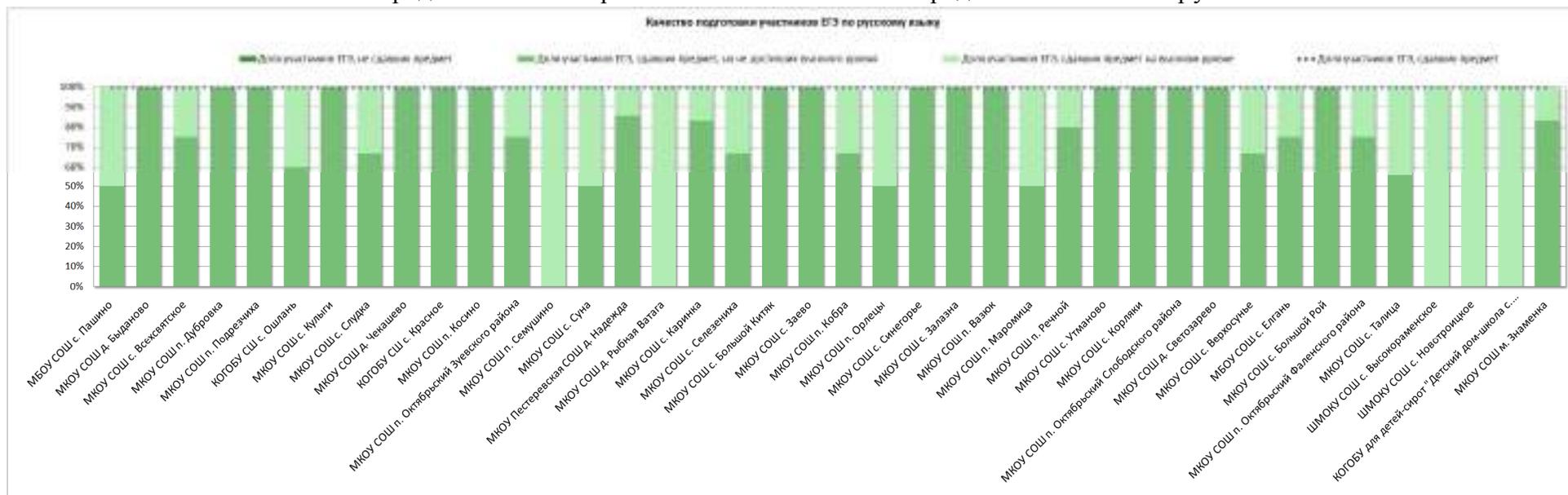
Более подробные материалы анализа результатов ЕГЭ, показанных выпускниками текущего года, в разрезе общеобразовательных организаций Кировской области, входящих в состав каждого кластера, представлены в приложениях сборника.

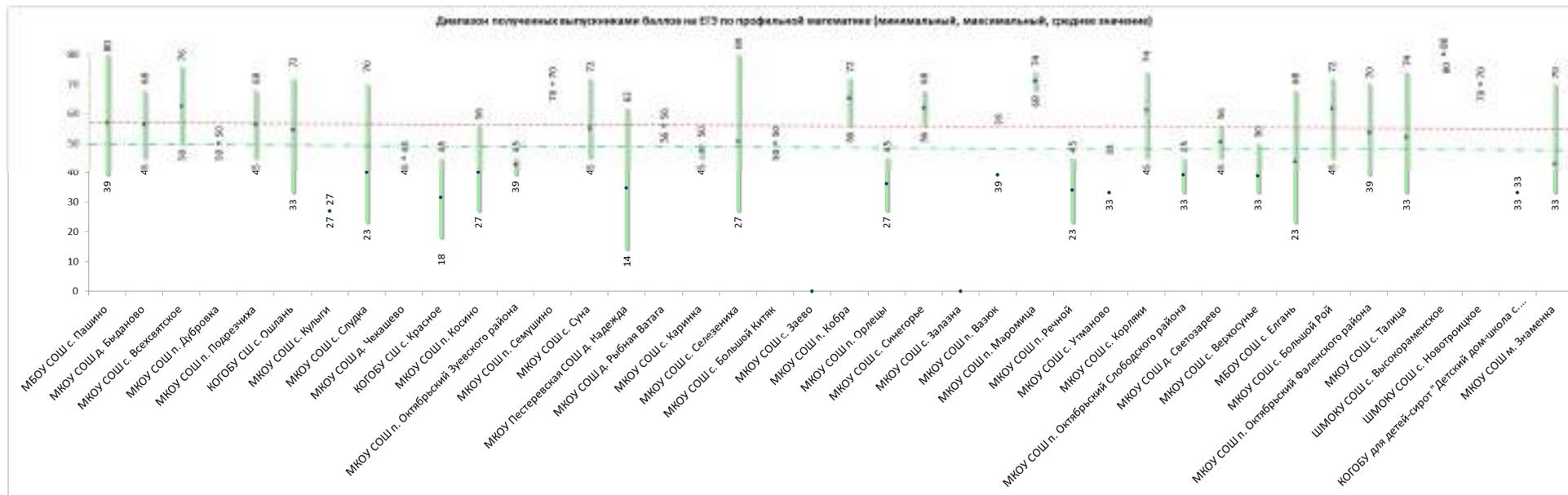
Кластер 1 (средние школы с численностью менее 100 обучающихся, расположенные в сельской местности)



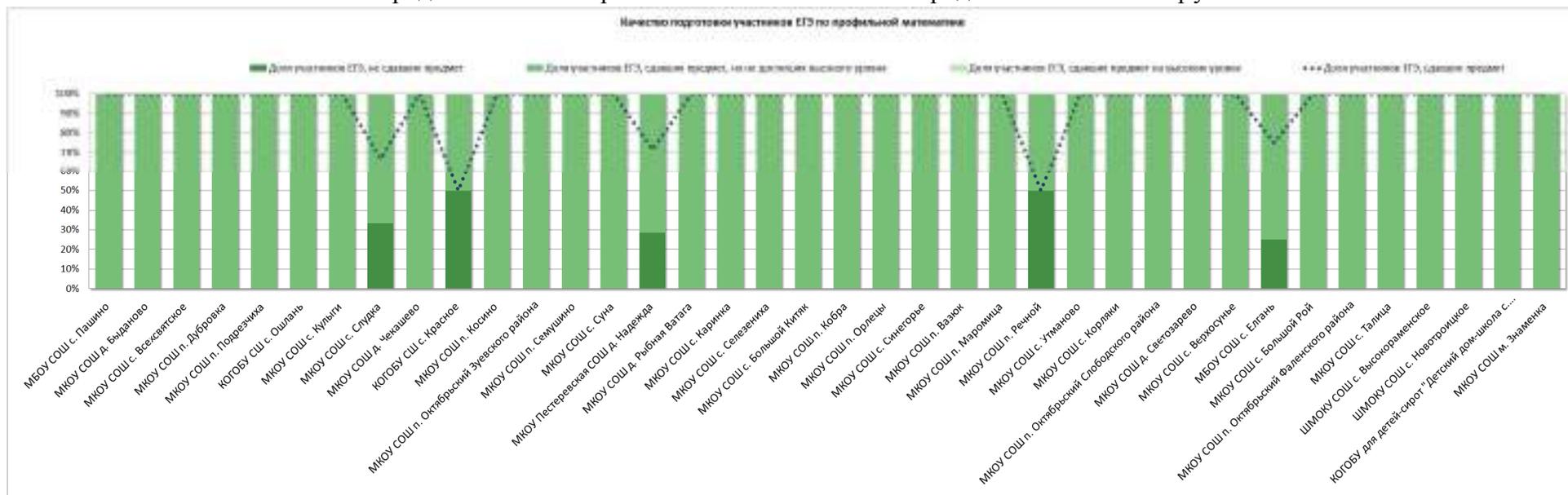


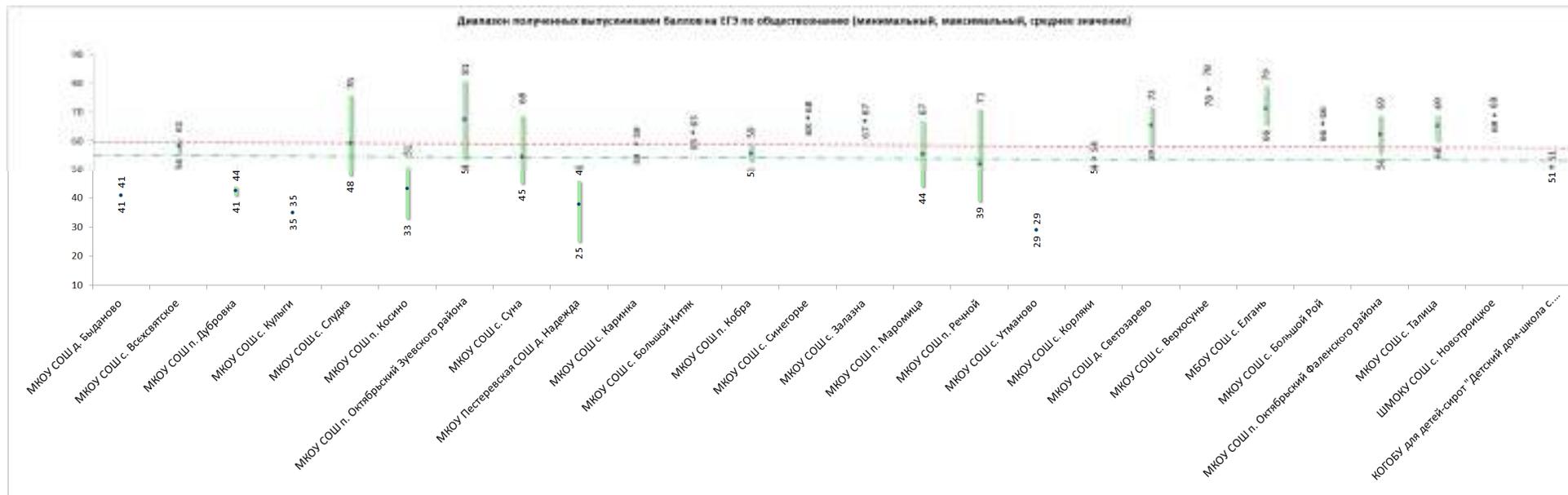
--- средний балл по Кировской области - - - - - средний балл по кластеру



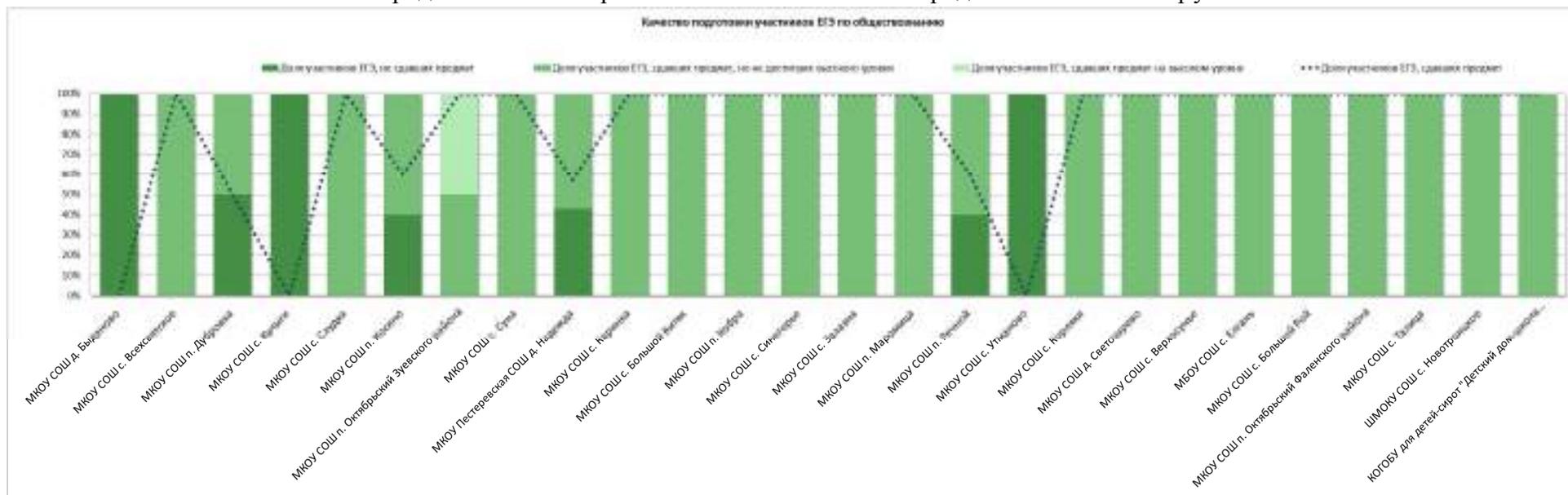


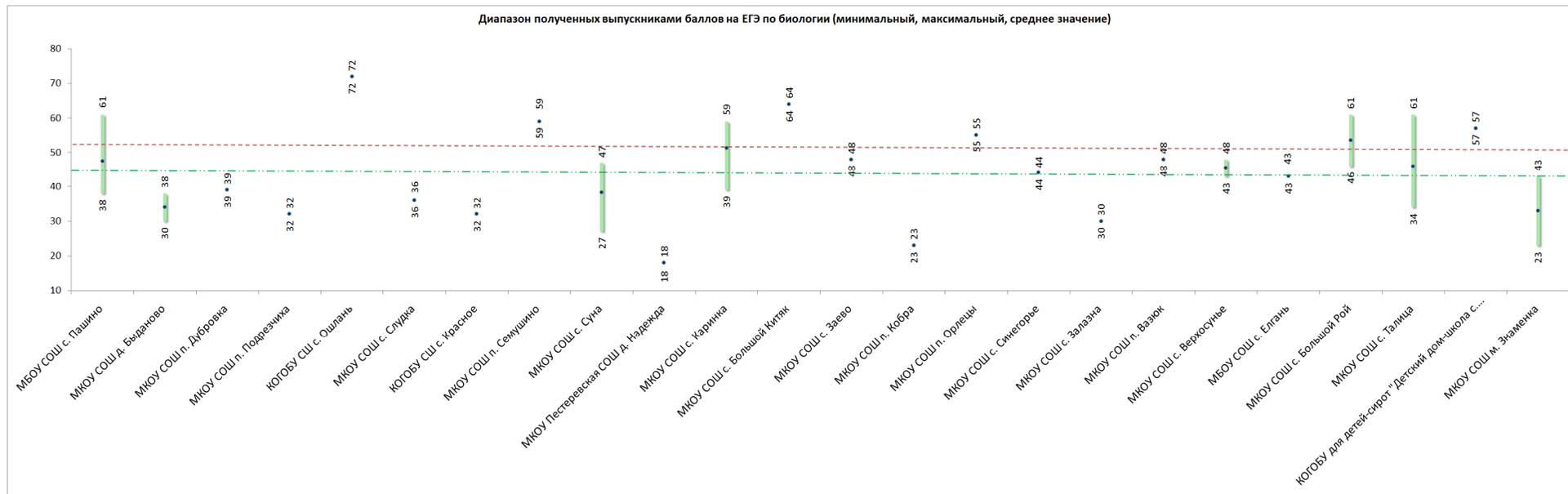
--- средний балл по Кировской области -.-.- средний балл по кластеру



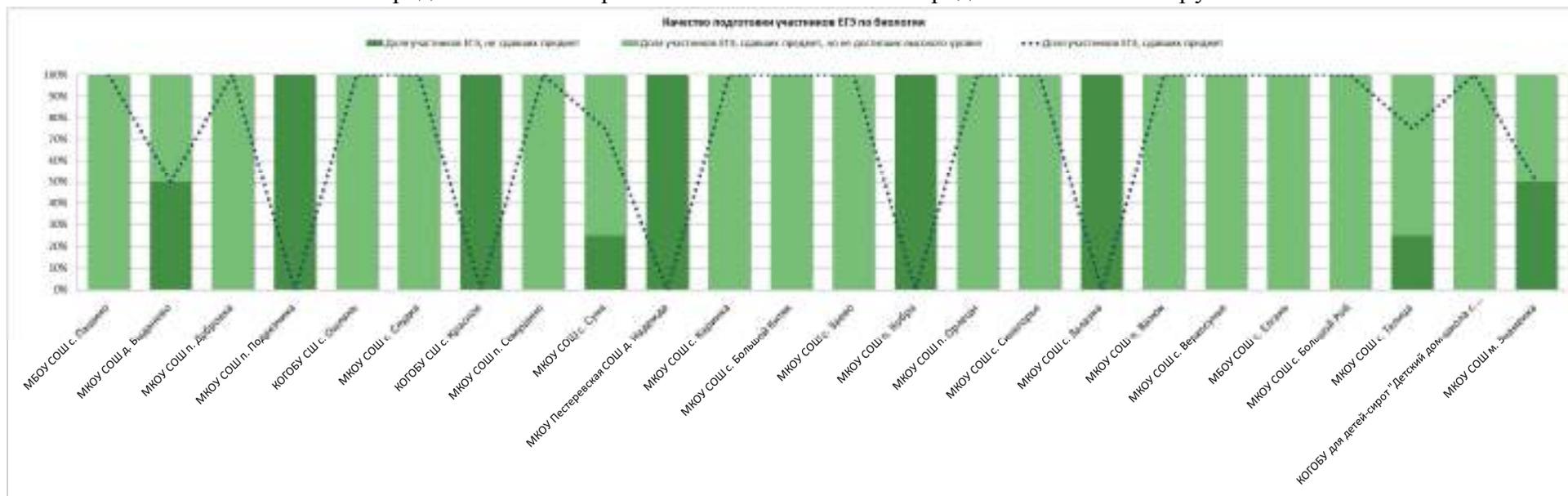


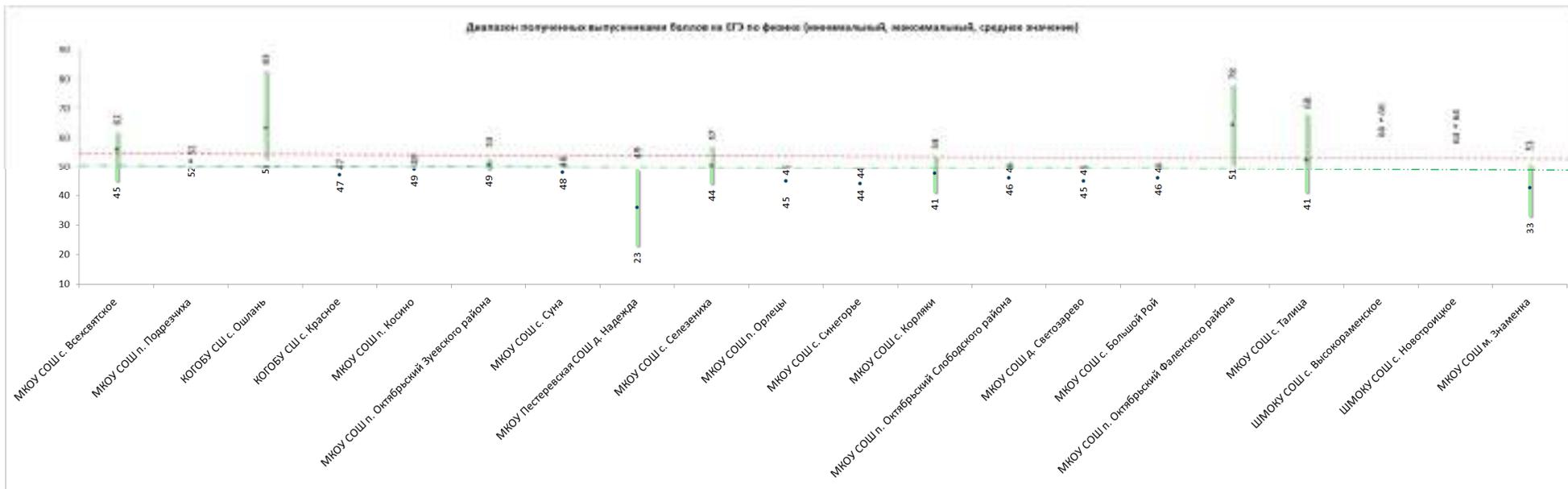
--- средний балл по Кировской области - · - · - средний балл по кластеру



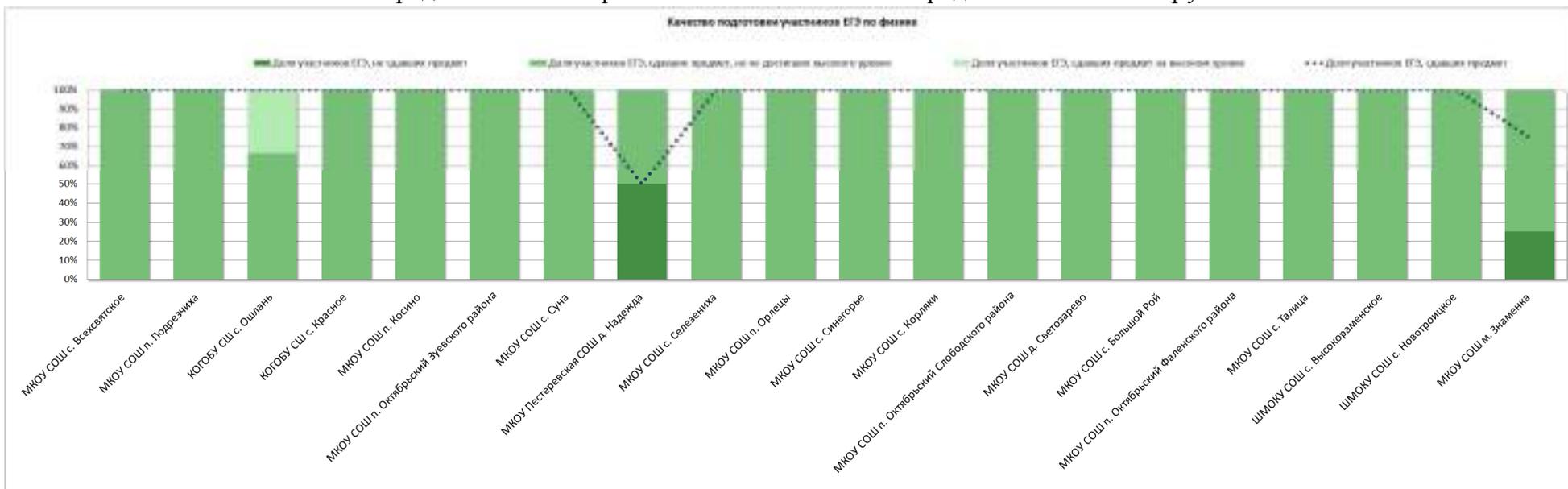


--- средний балл по Кировской области - - - - - средний балл по кластеру

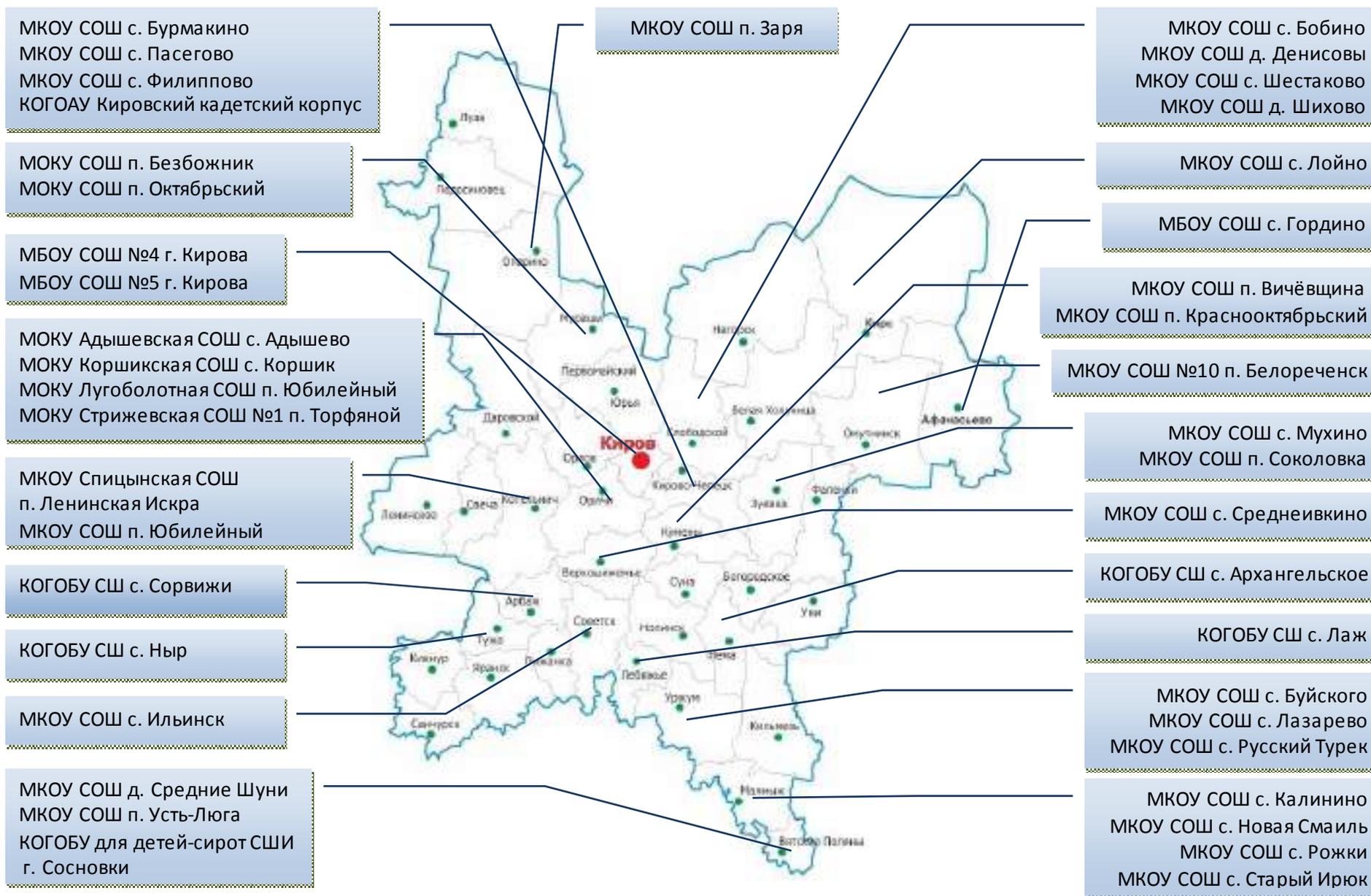


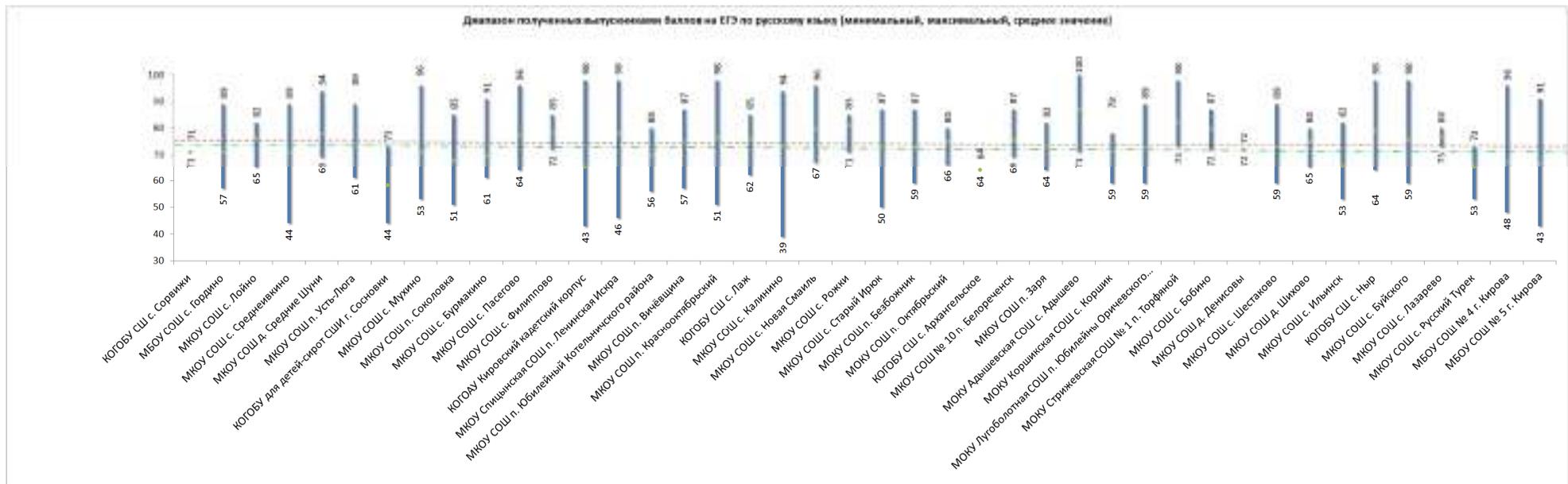


--- средний балл по Кировской области - - - - - средний балл по кластеру

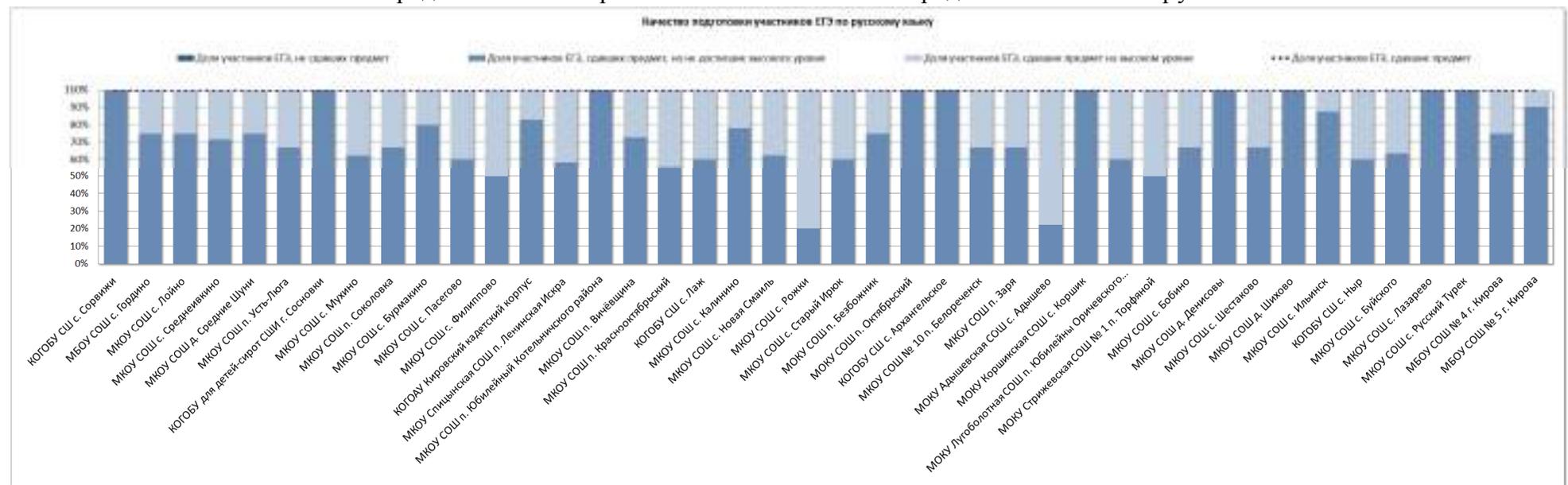


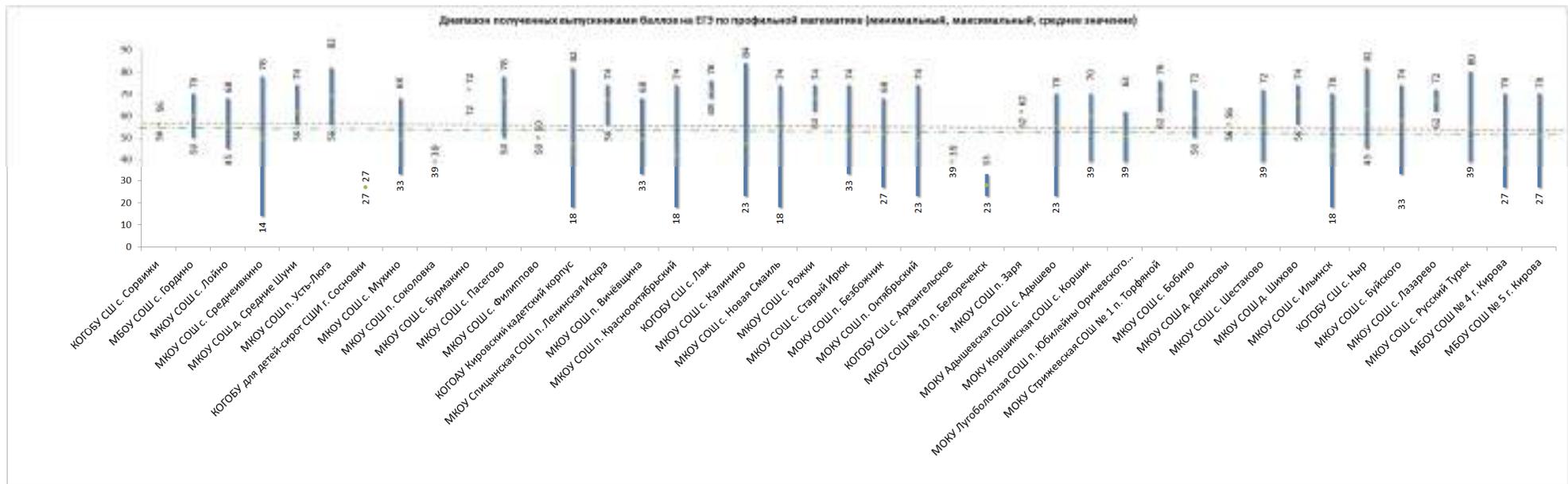
Кластер 2 (средние школы с численностью более 100 обучающихся, расположенные в сельской местности)



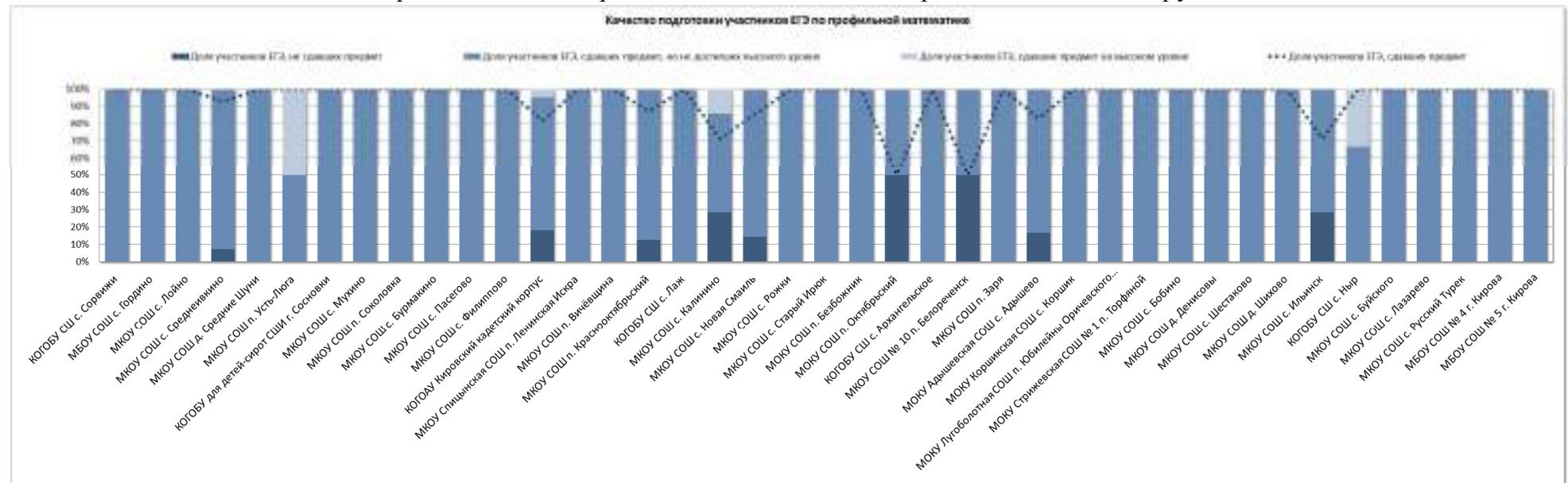


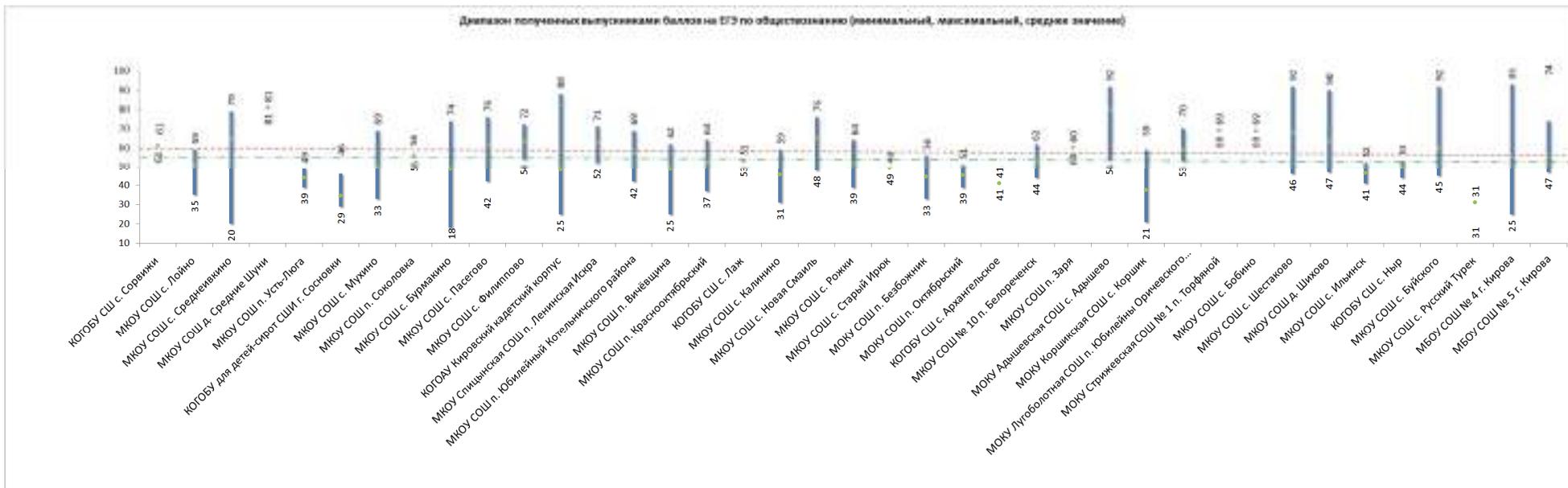
--- средний балл по Кировской области -.-.- средний балл по кластеру



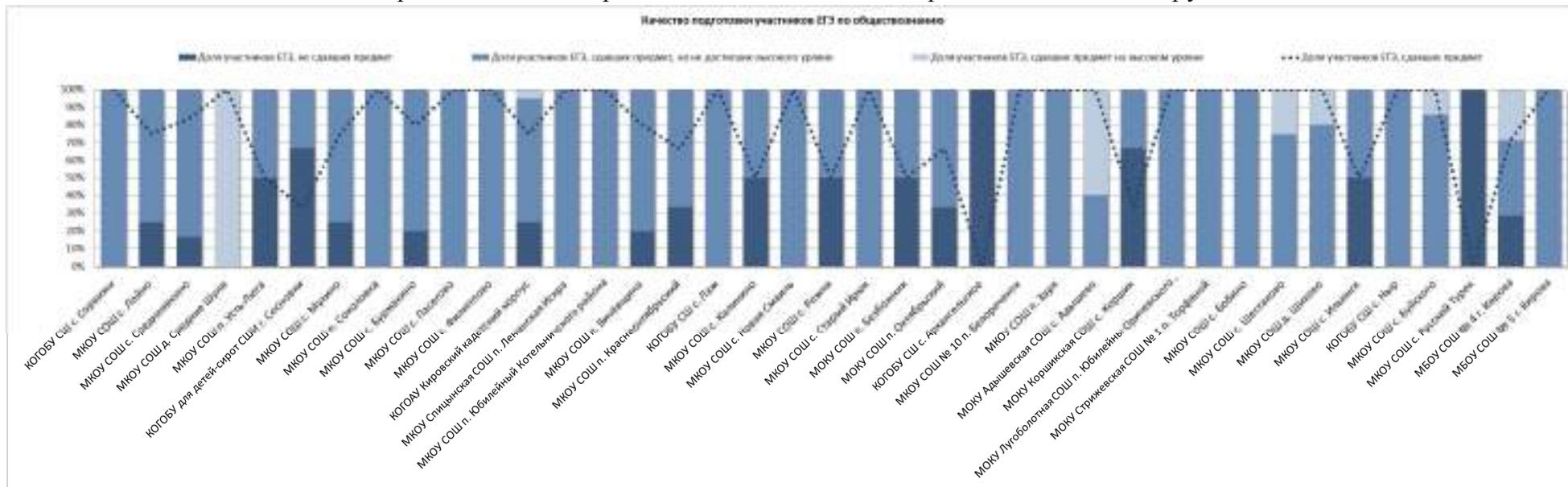


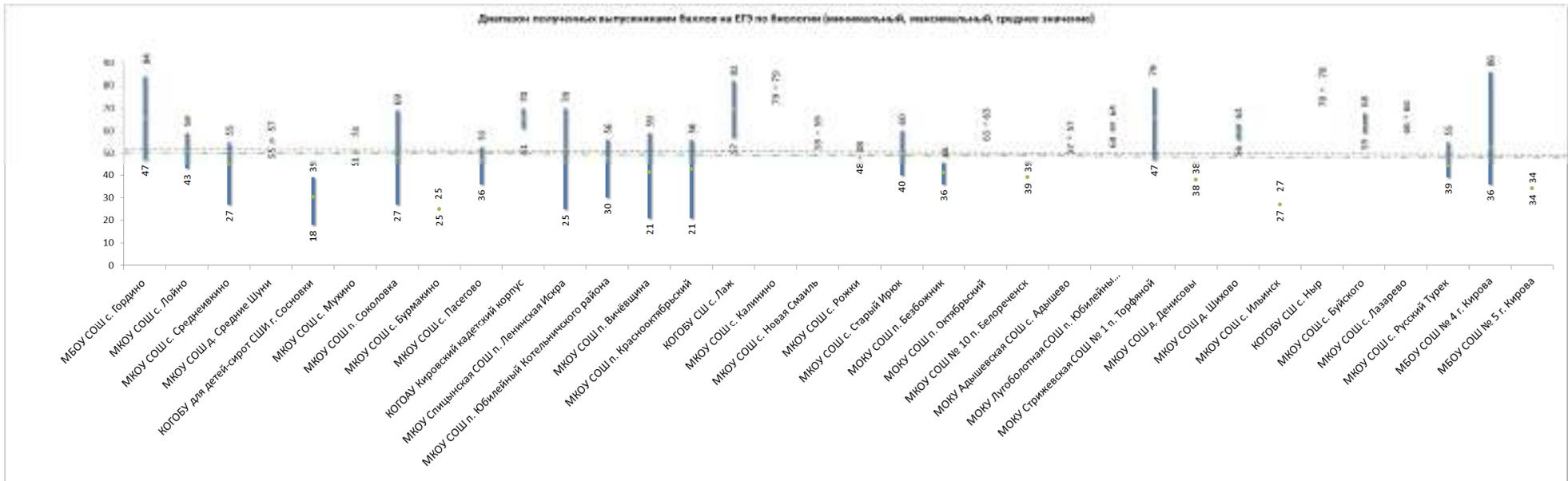
--- средний балл по Кировской области - - - - - средний балл по кластеру



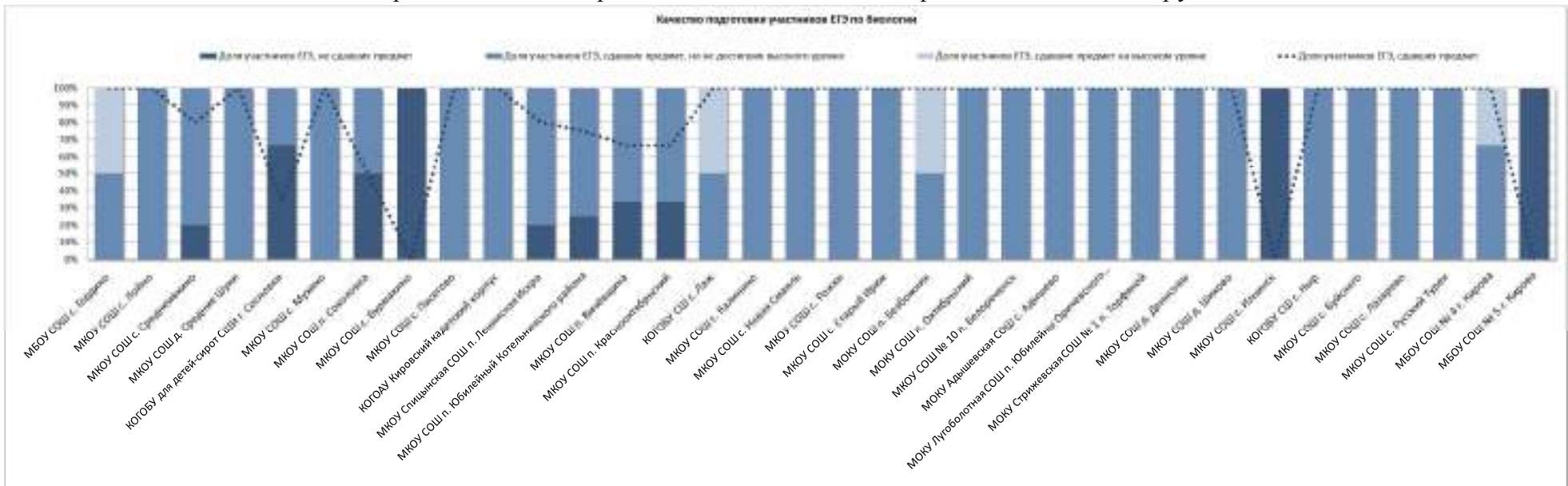


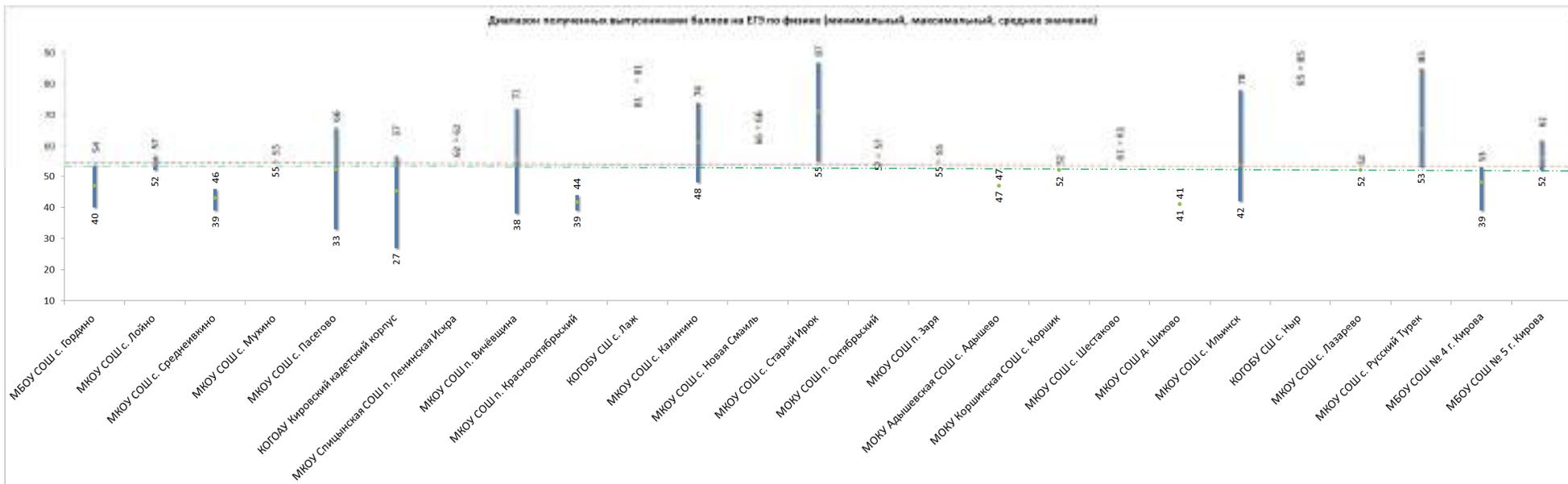
--- средний балл по Кировской области - · - · - средний балл по кластеру



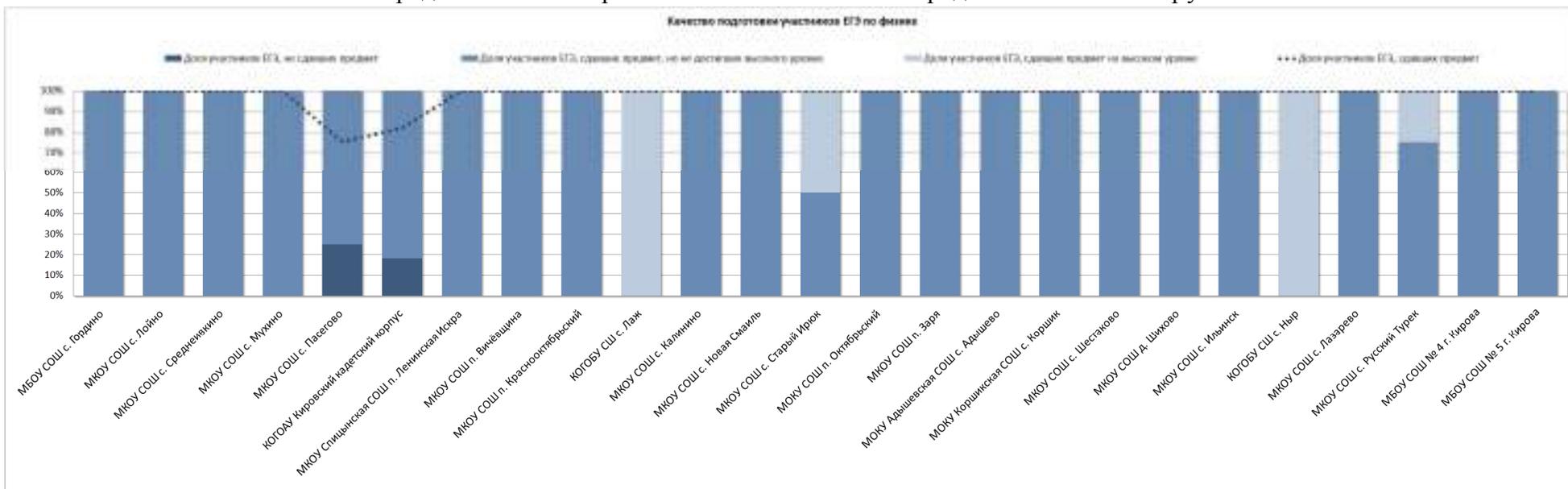


--- средний балл по Кировской области -.-.- средний балл по кластеру

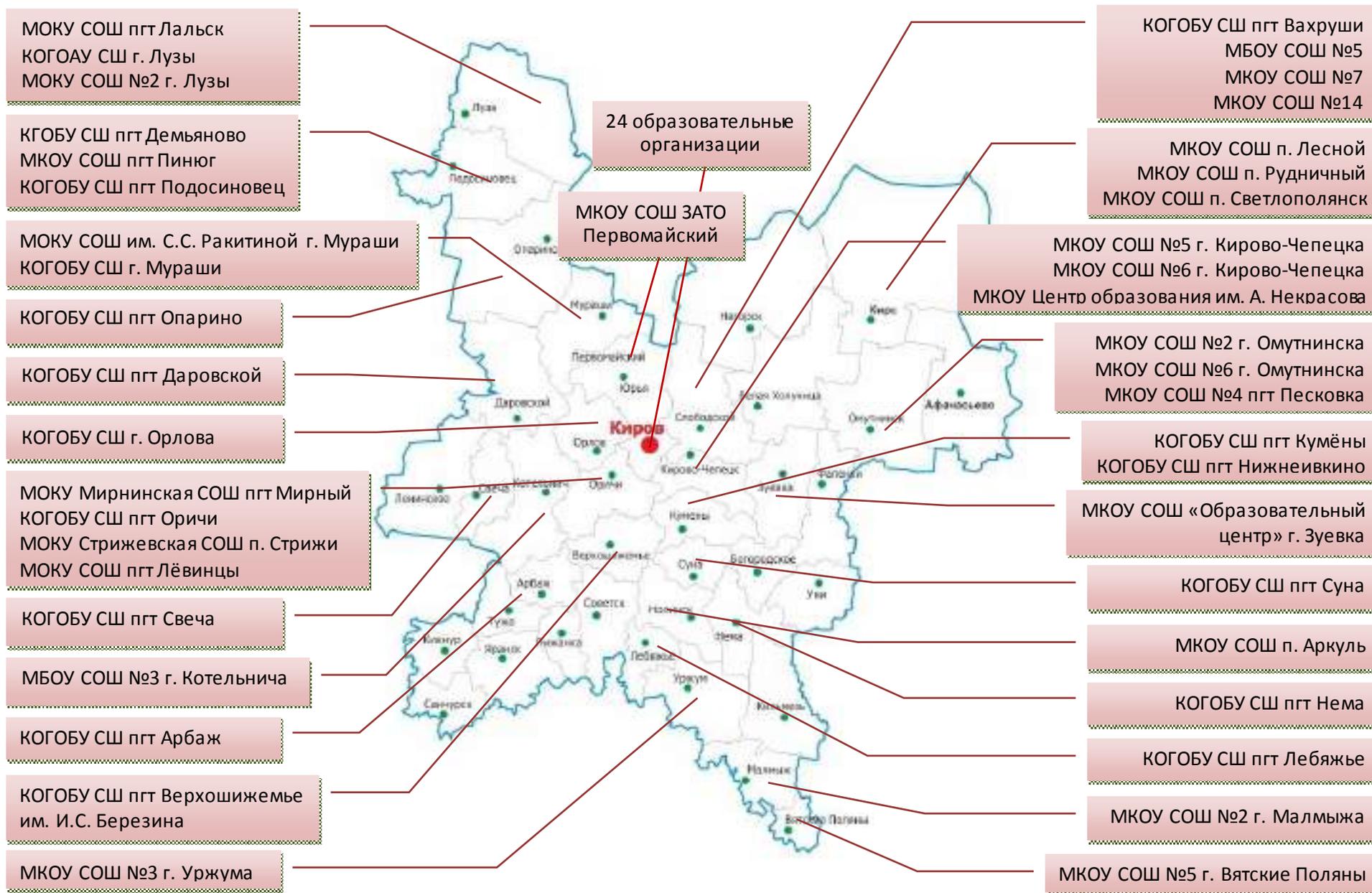


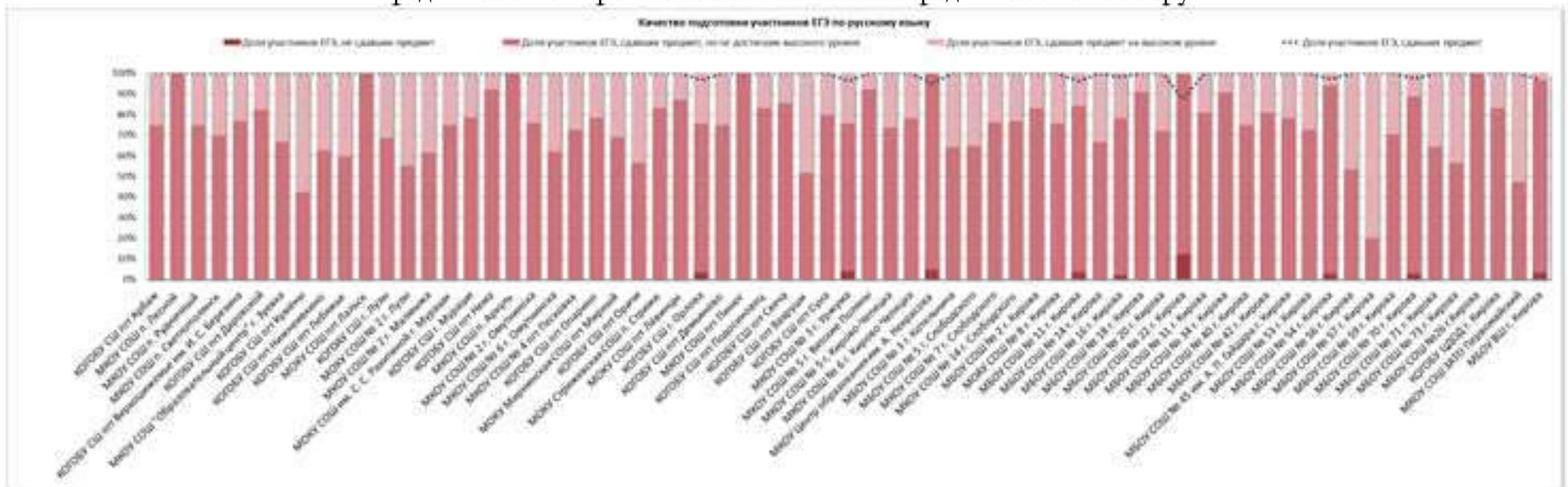
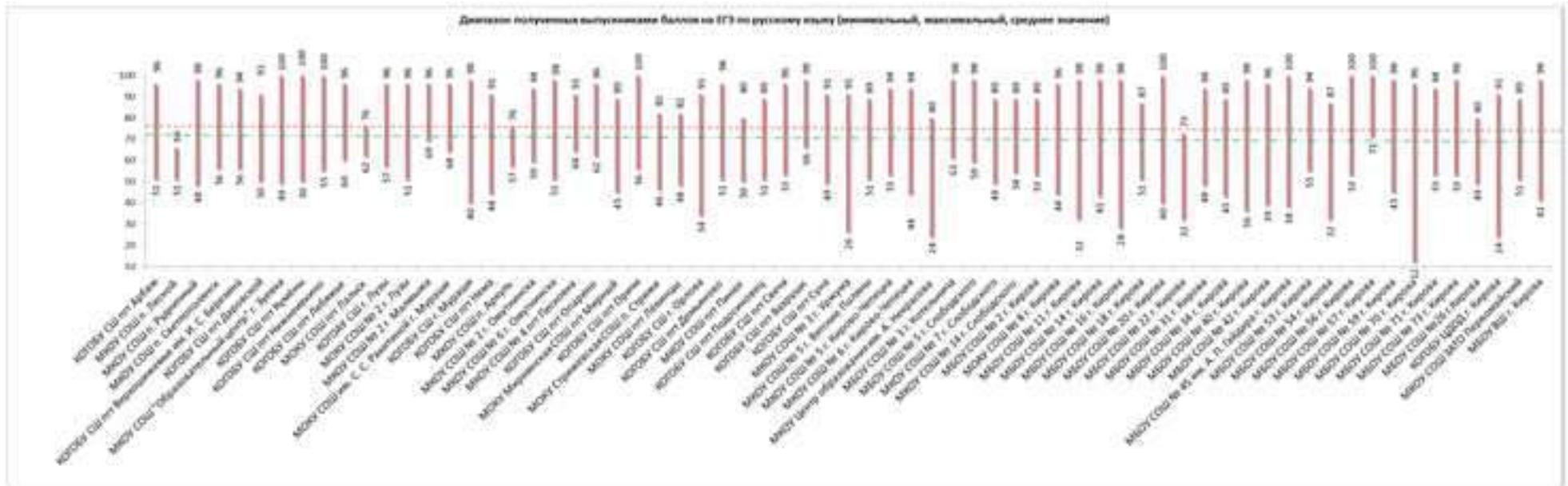


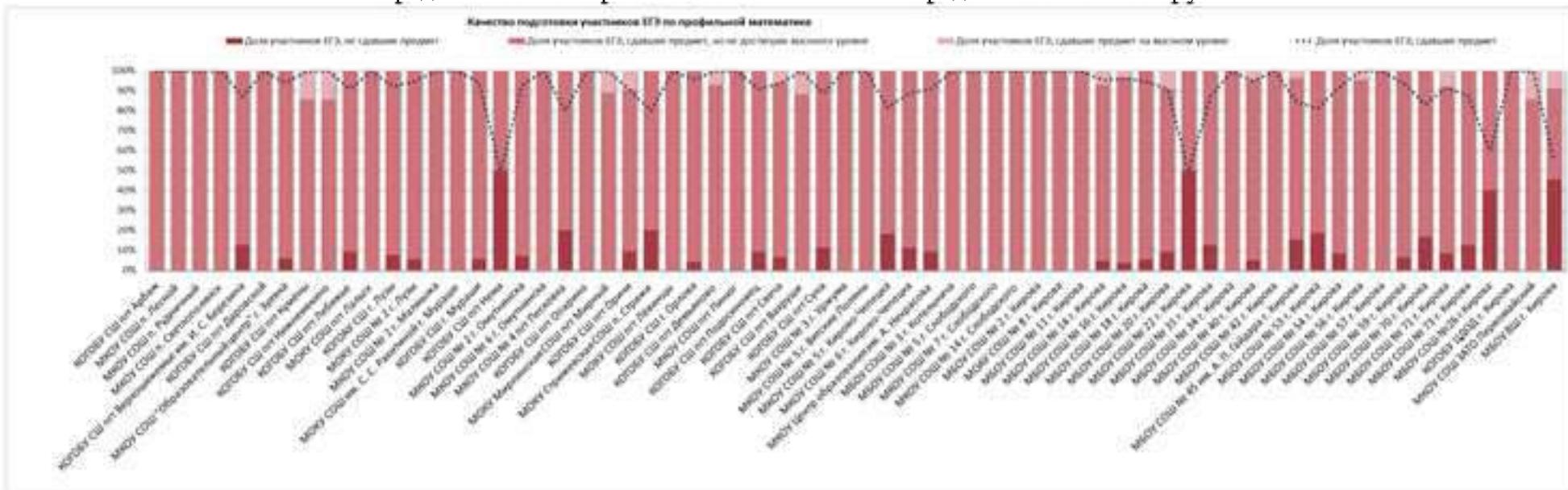
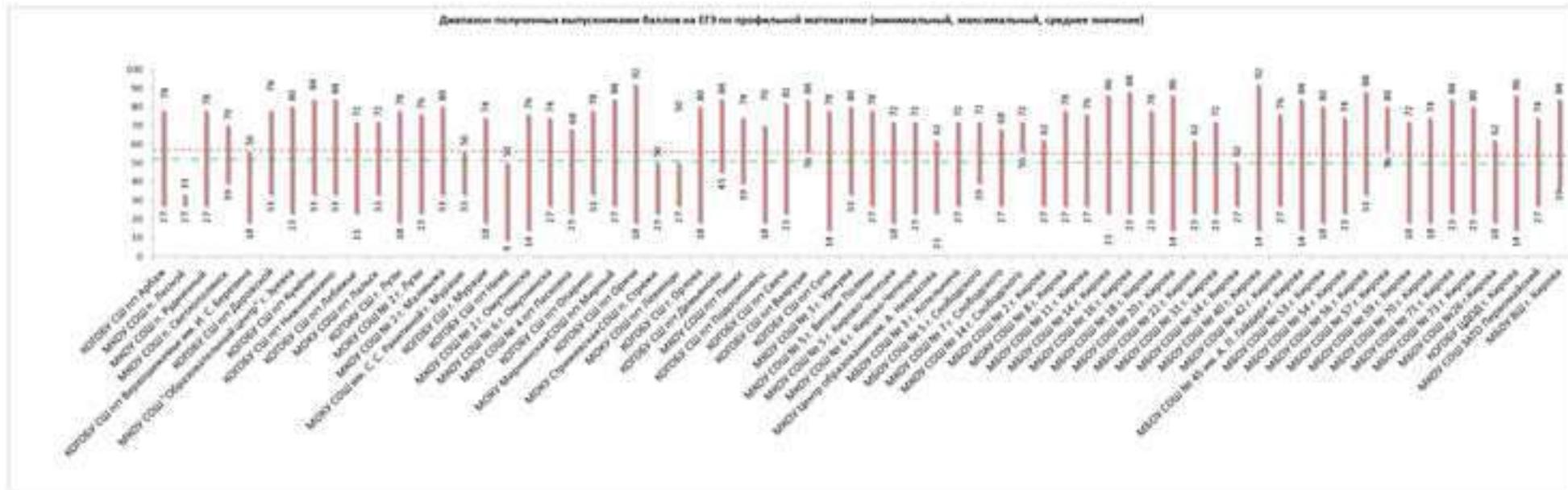
--- средний балл по Кировской области -.-.- средний балл по кластеру

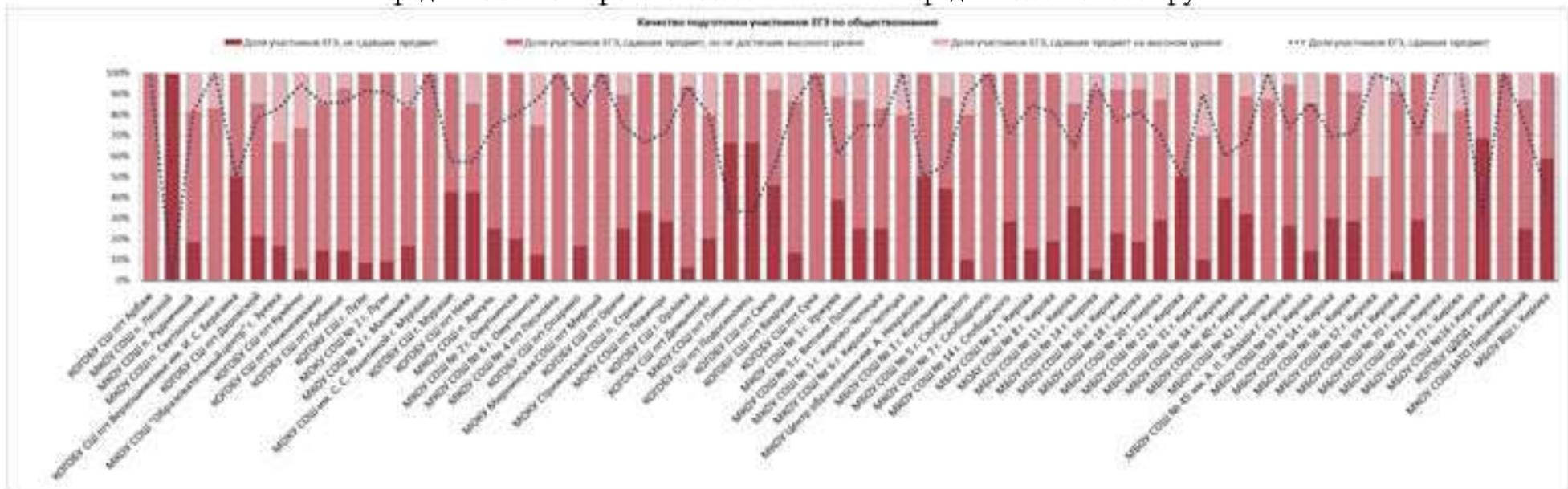
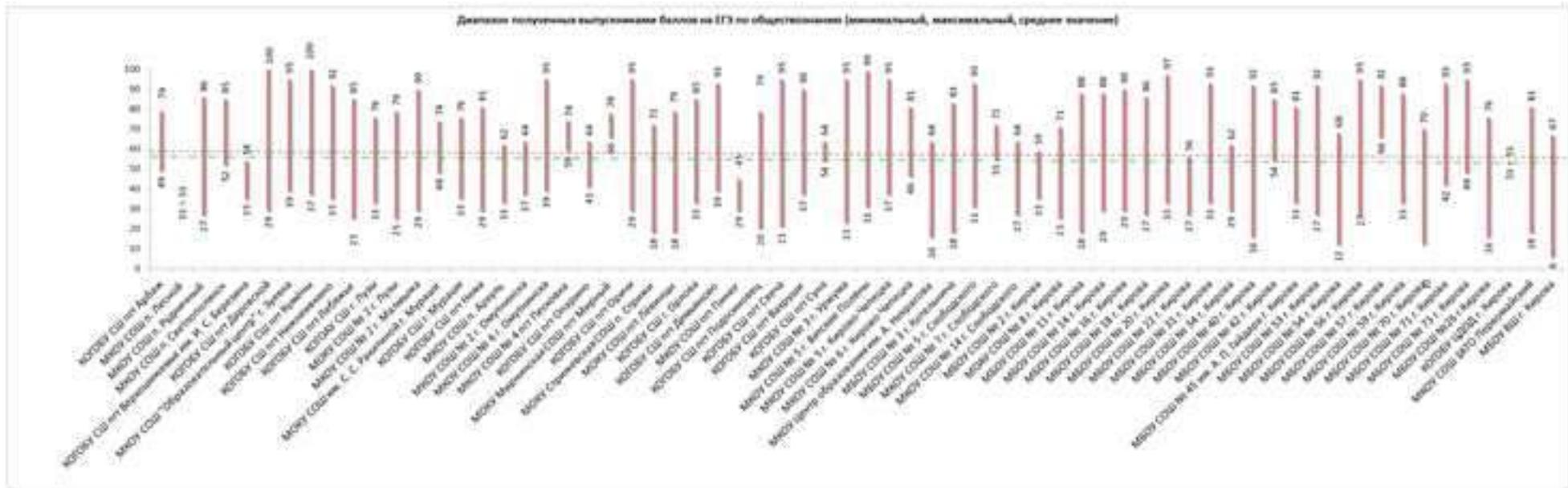


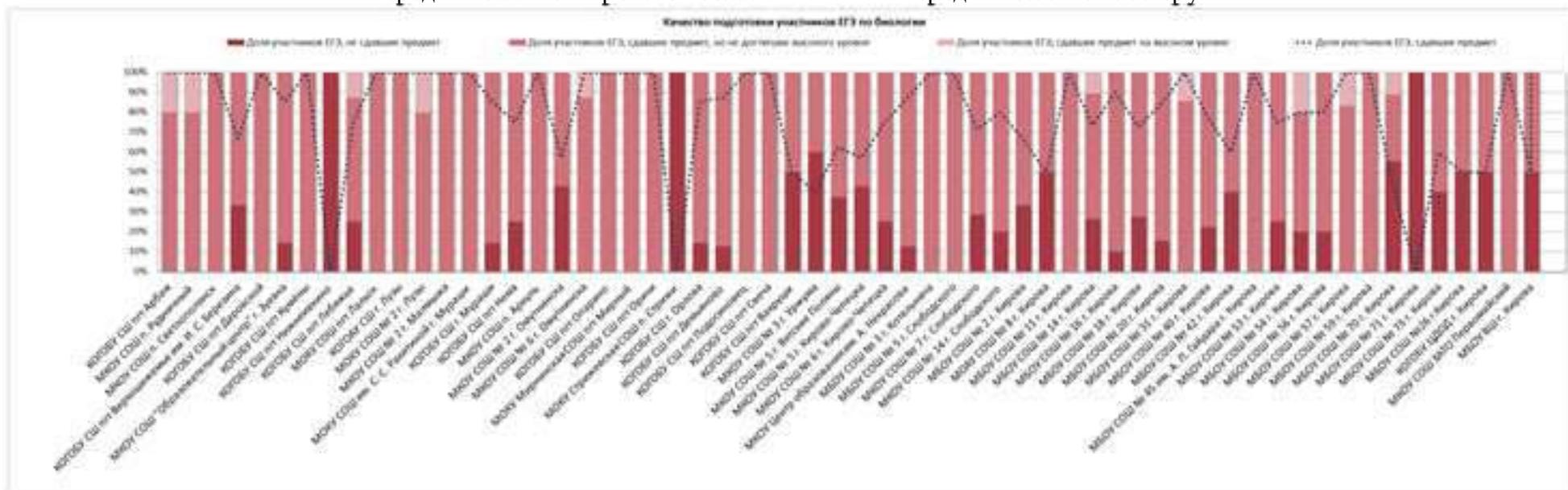
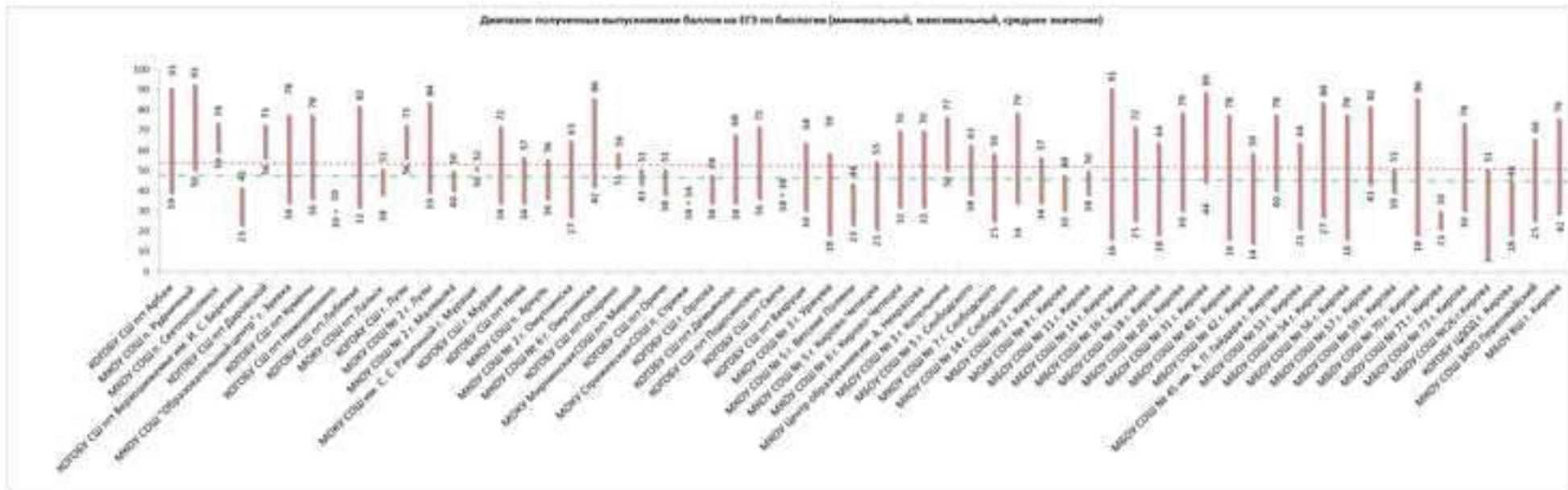
Кластер 3 (средние школы с численностью более 100 обучающихся, расположенные в городской местности)

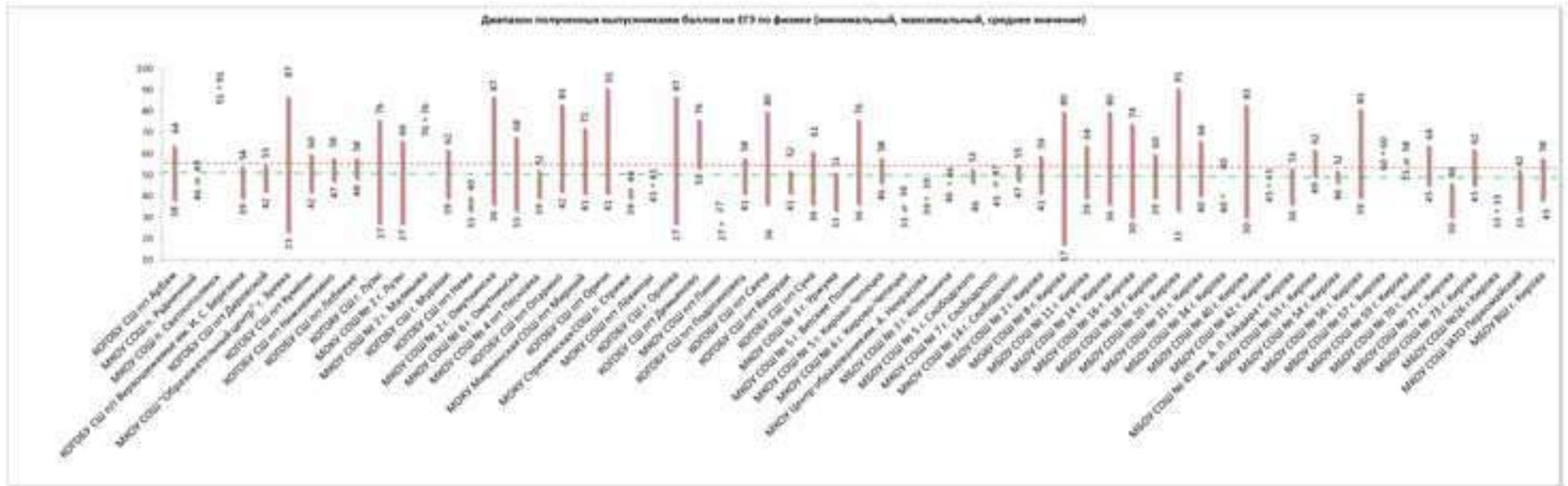




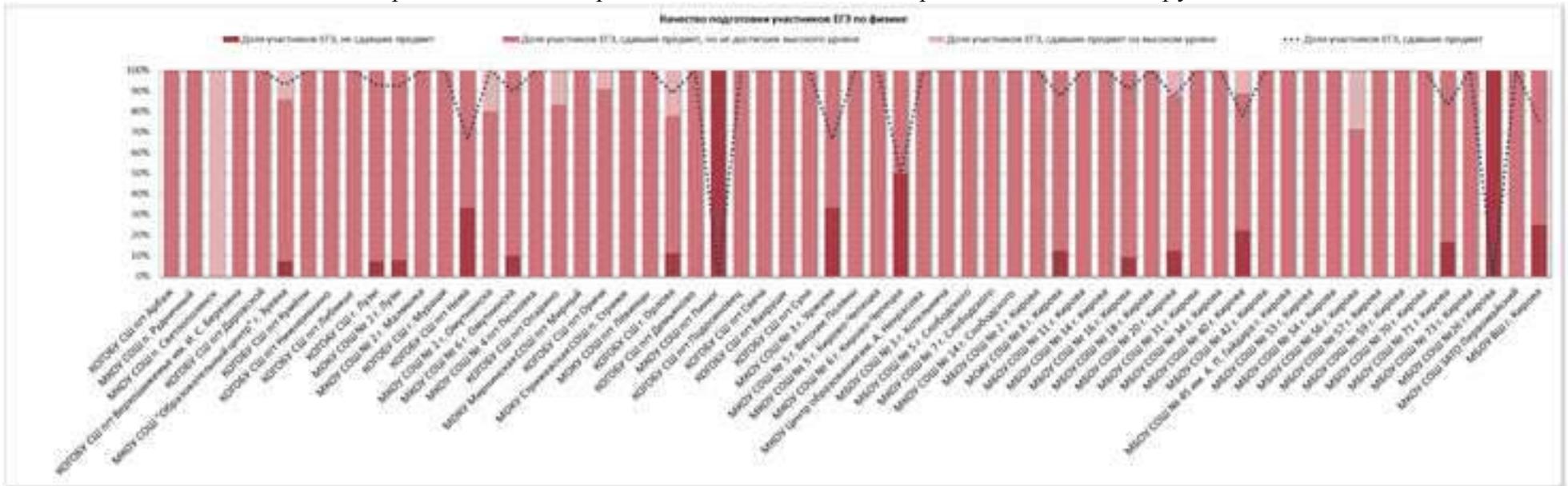




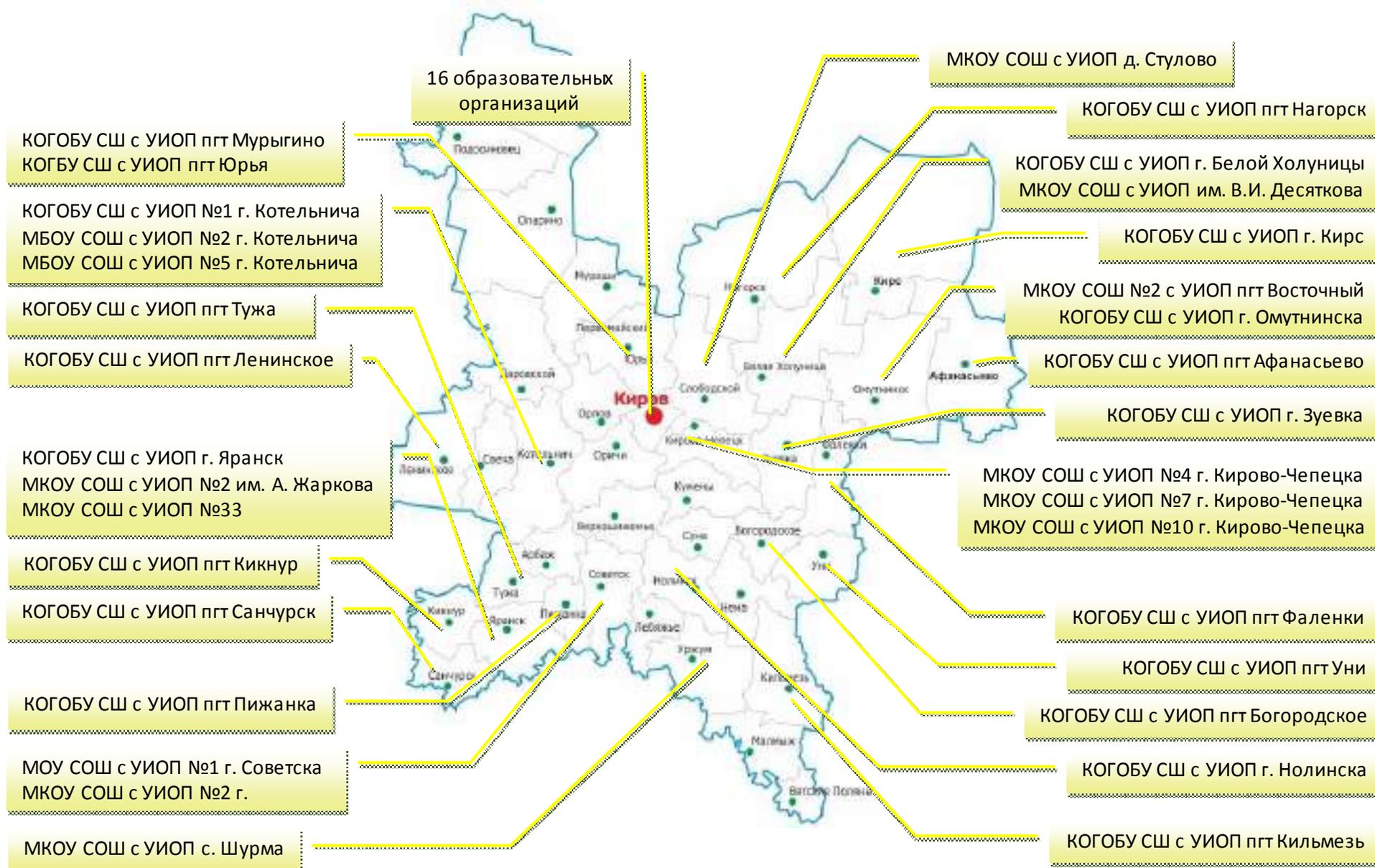


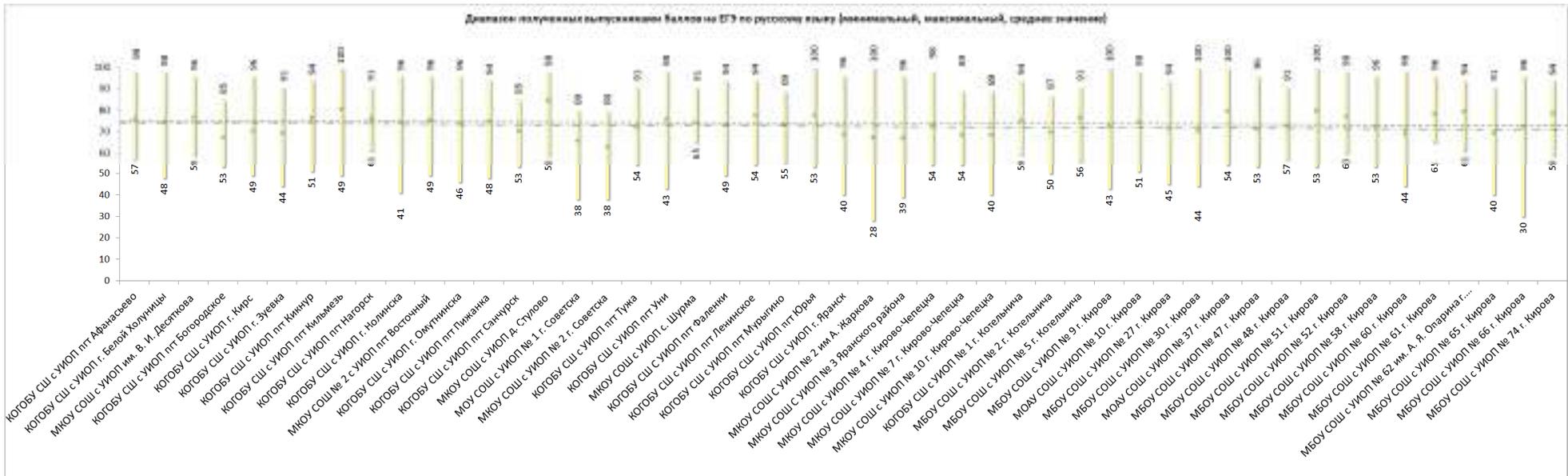


--- средний балл по Кировской области -.-.- средний балл по кластеру

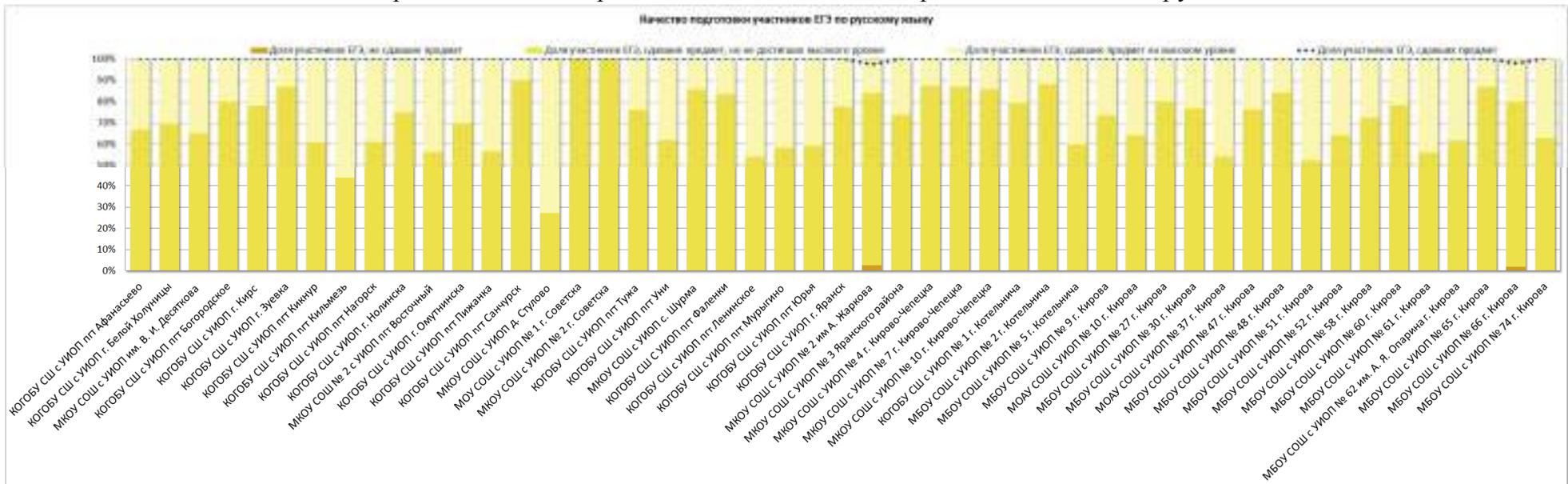


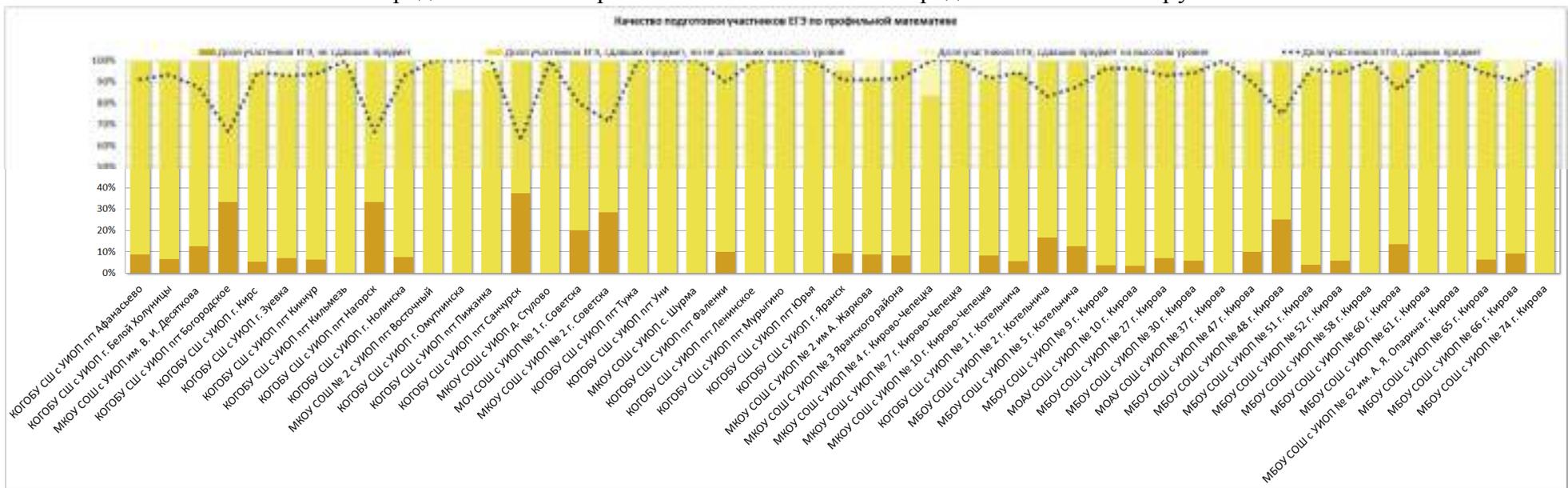
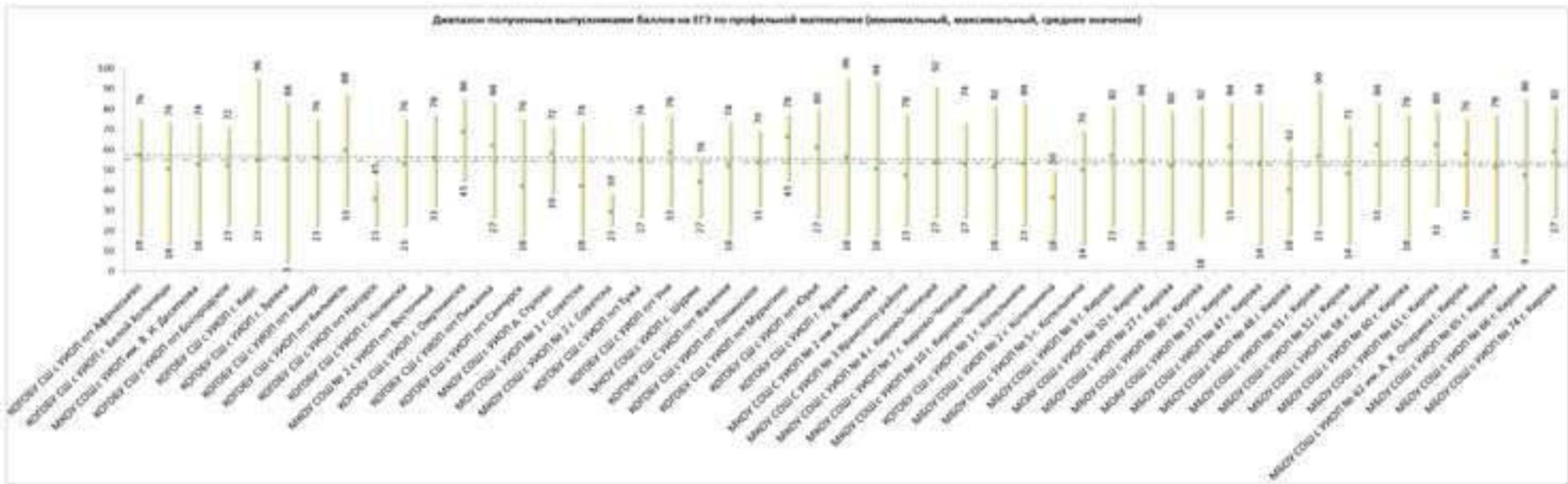
Кластер 4 (средние школы с углубленным изучением отдельных предметов)

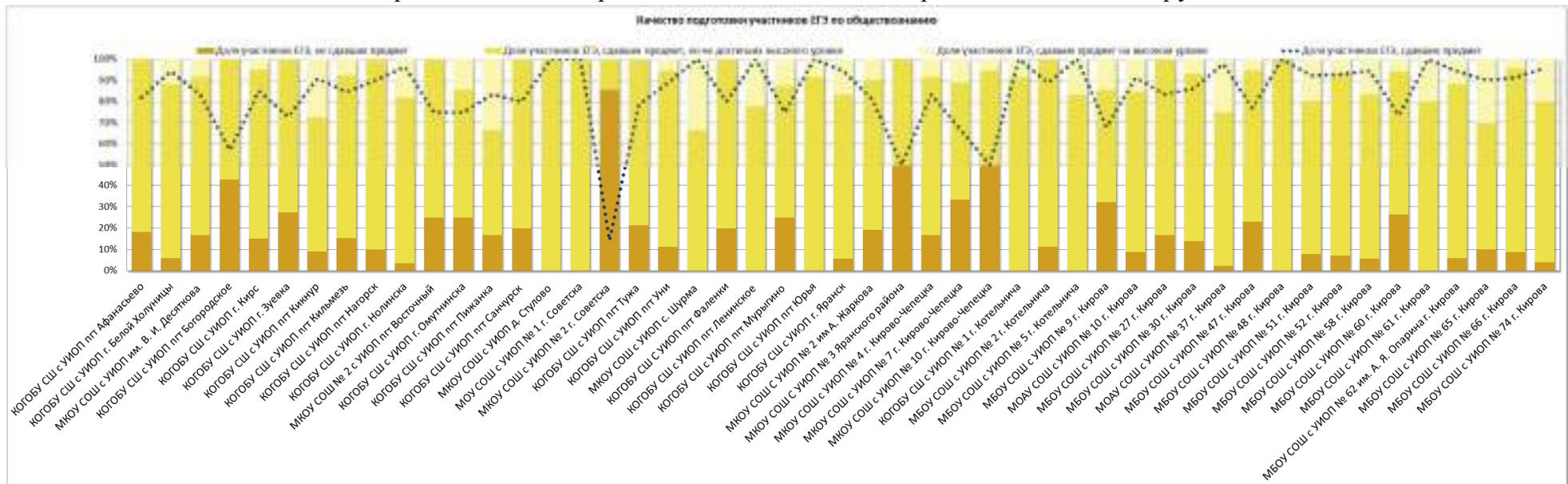
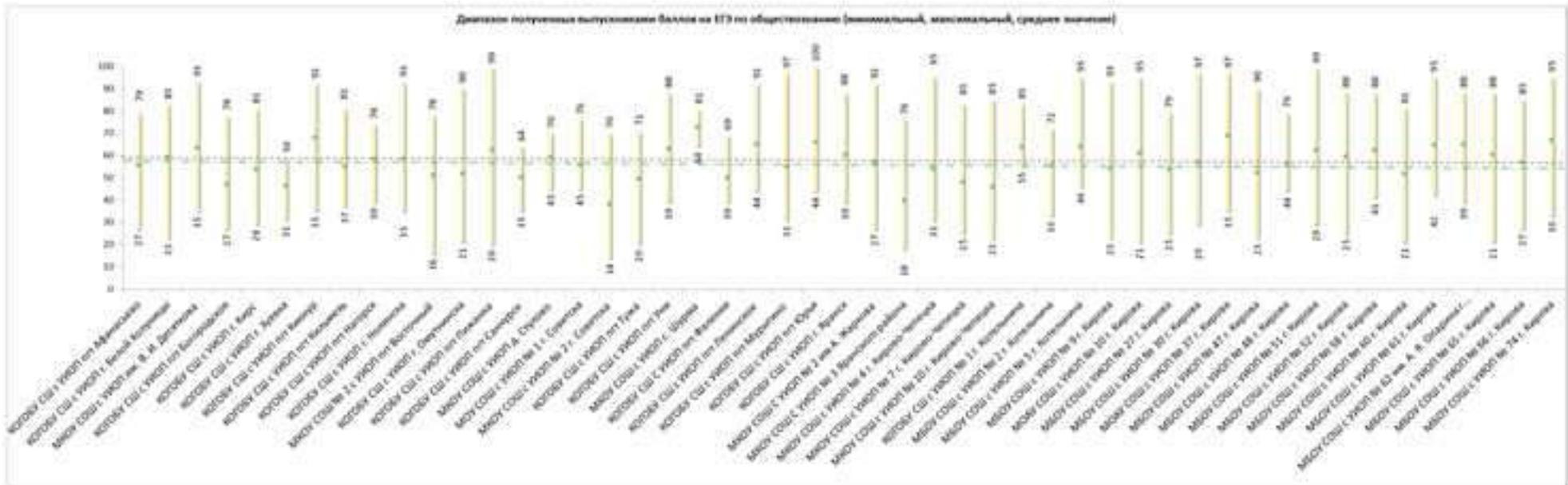


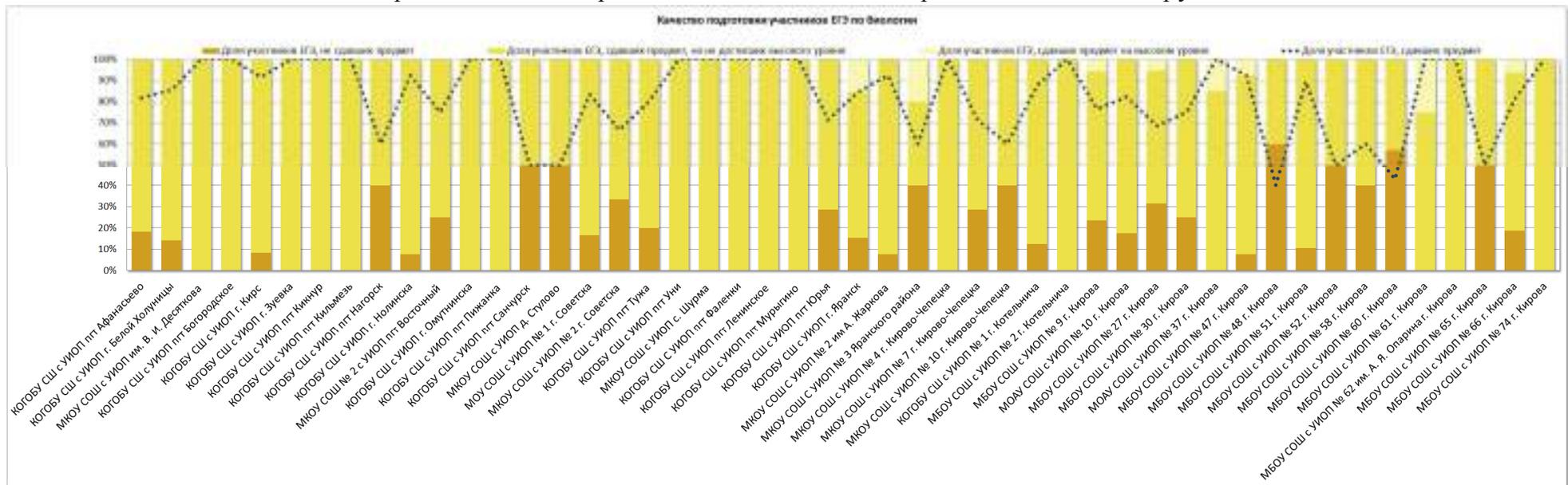
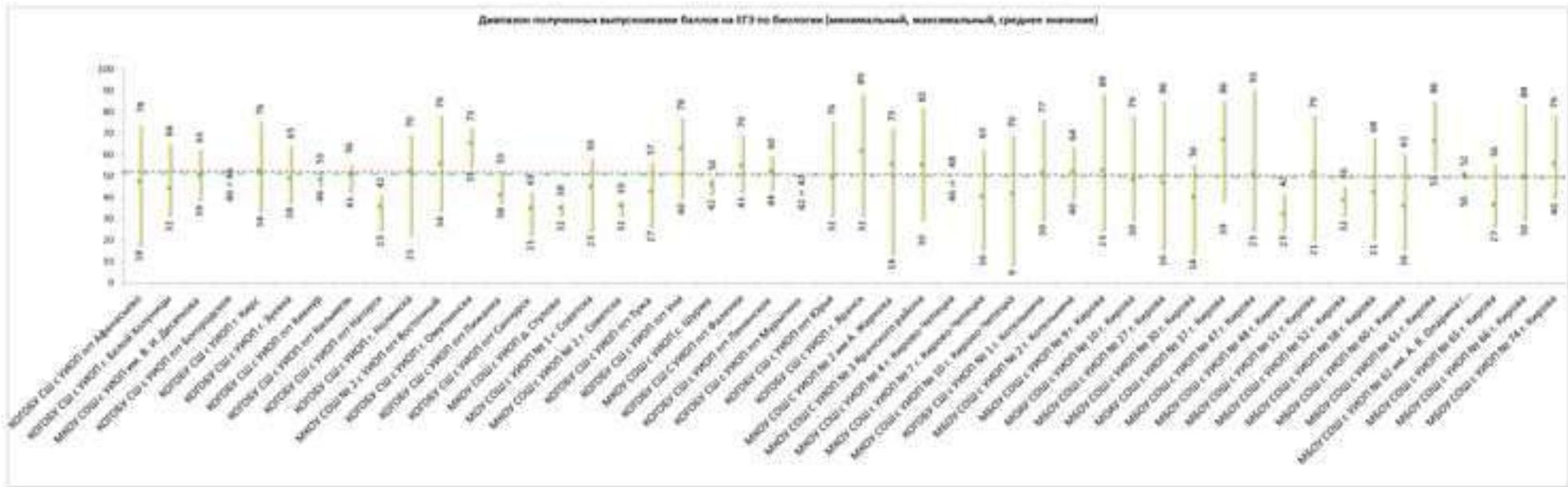


--- средний балл по Кировской области - . - средний балл по кластеру









Кластер 5 (лицей, гимназии)

МОАУ гимназия им. А. Грина
 МОАУ лицей №21
 МОАУ "Лицей информационных технологий №28"
 МБОУ "Художественно-технологический лицей г.Кирова"
 МБОУ лингвистическая гимназия
 МБОУ Гимназия №46
 КОГОАУ «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка»
 КОГОАУ "Вятский технический лицей"
 КОГОАУ «Кировский экономико–правовой лицей»
 КОГОАУ «Лицей естественных наук»
 КОГОАУ «Кировский физико-математический лицей»
 ОФ «Классическая гимназия «Престиж»
 МБОУ "Вятская православная гимназия во имя преподобного Трифона Вятского"
 АНОО Петербургский лицей



КОГОБУ Лицей №9 г. Слободского
 МКОУ гимназия г. Слободского

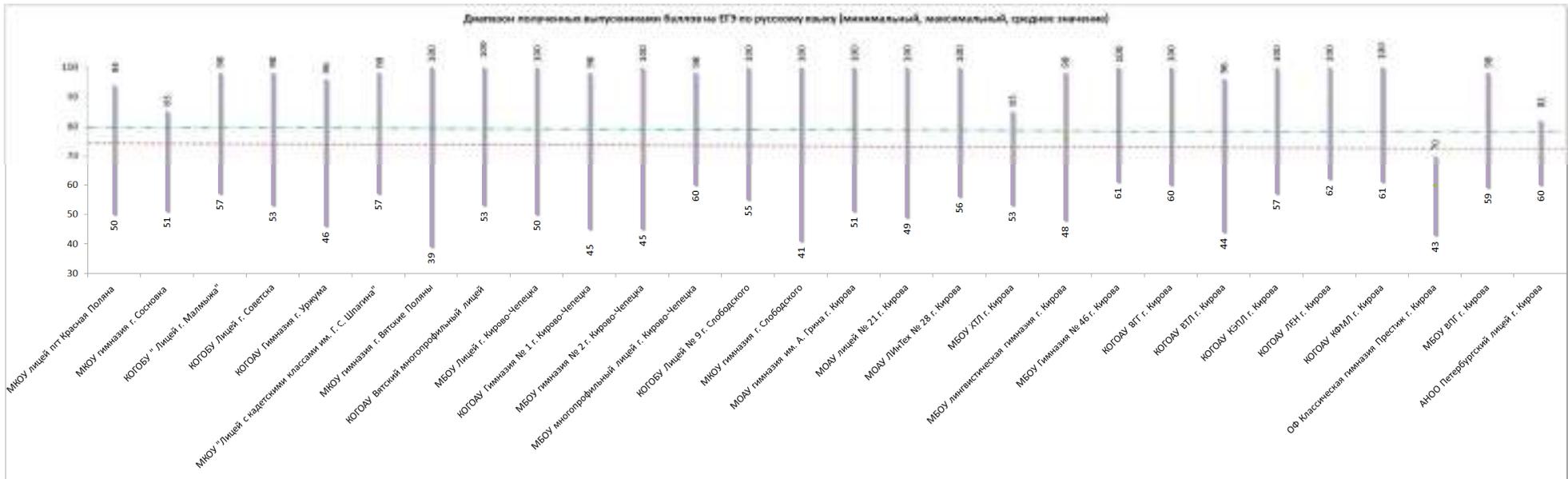
МБОУ Лицей г. Кирово-Чепецка
 КОГОАУ Гимназия №1 г. Кирово-Чепецка
 МБОУ гимназия №2 г. Кирово-Чепецка
 МБОУ многопрофильный лицей г. Кирово-Чепецка

КОГОБУ Лицей г. Советска

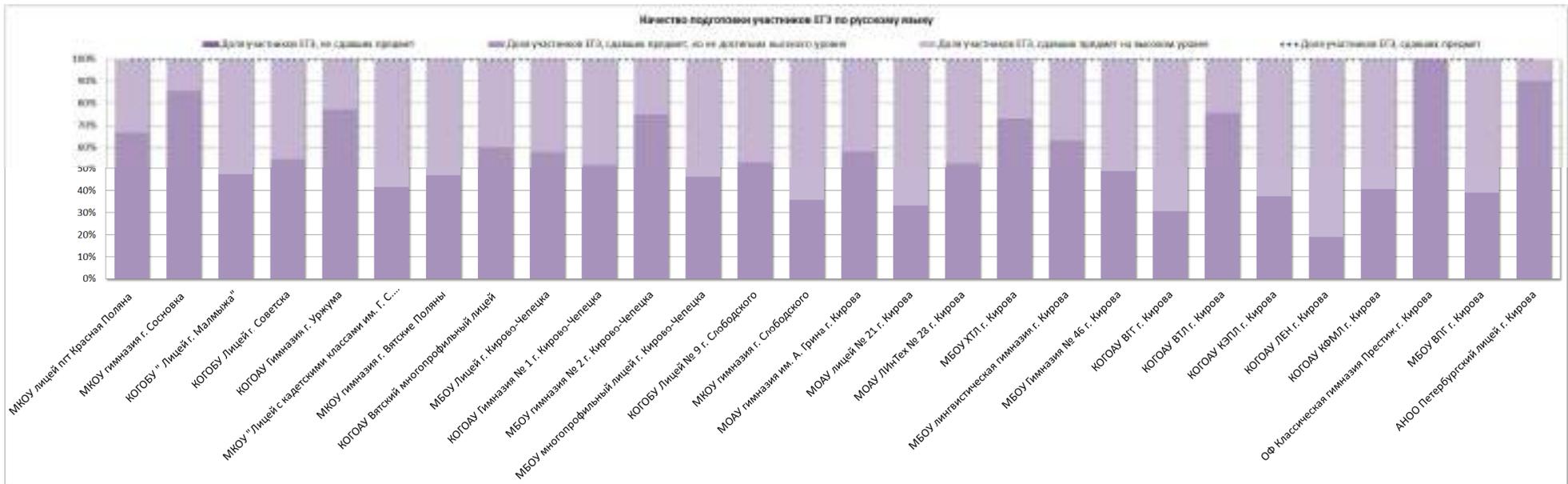
МКОУ лицей пгт Красная Поляна
 МКОУ гимназия г. Сосновка
 МКОУ «Лицей с кадетскими классами им. Г.С. Шпагина»
 МКОУ гимназия г. Вятские Поляны
 КОГОАУ Вятский многопрофильный лицей г. Вятские Поляны

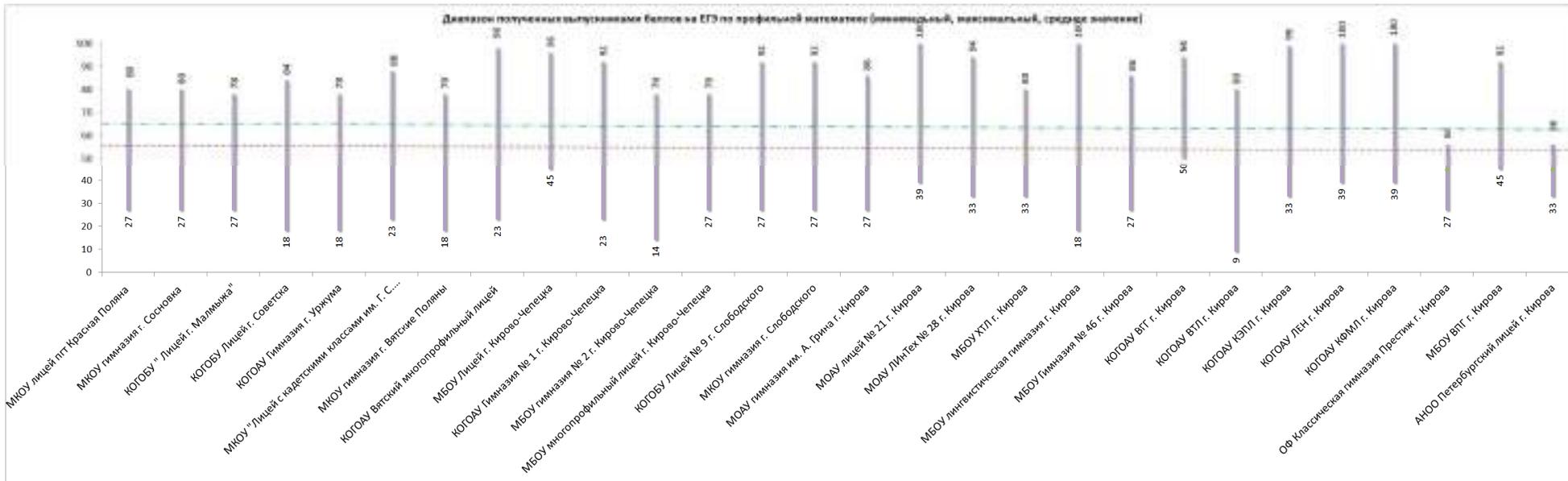
КОГОАУ Гимназия г. Уржума

КОГОБУ «Лицей г. Малмыжа»

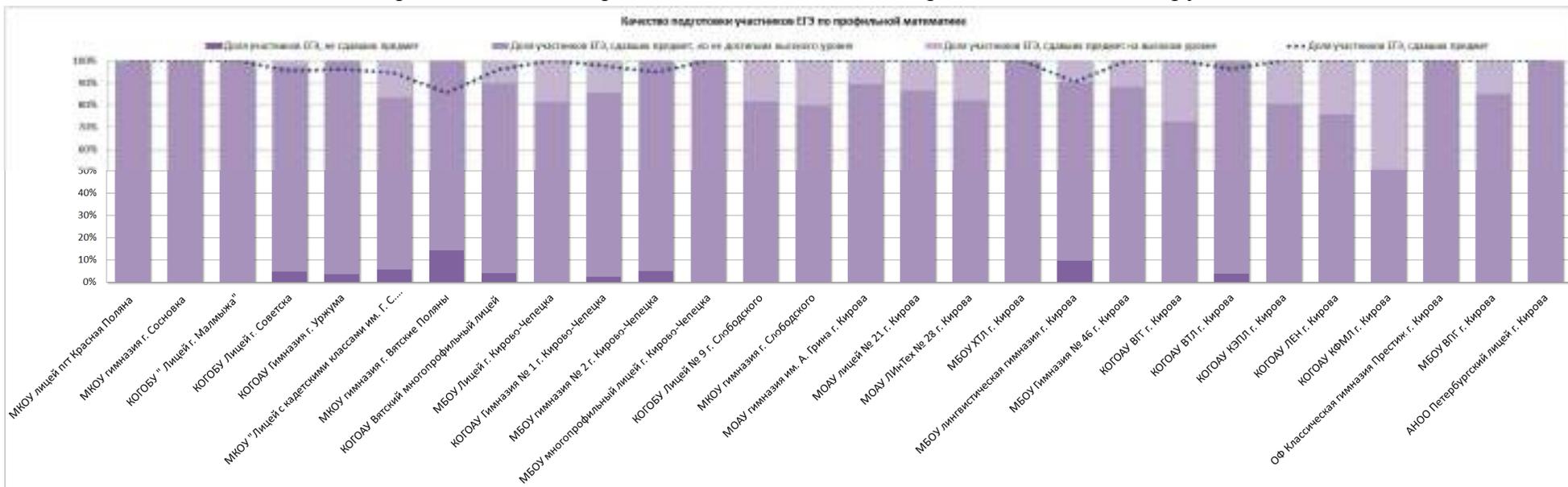


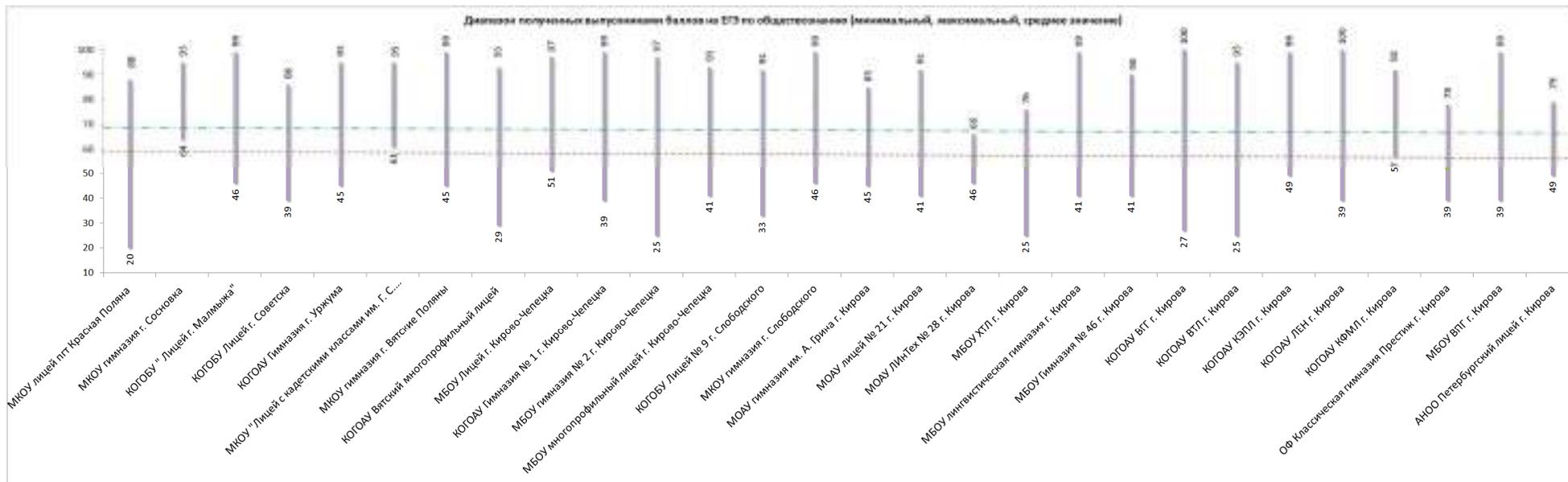
--- средний балл по Кировской области - . - средний балл по кластеру



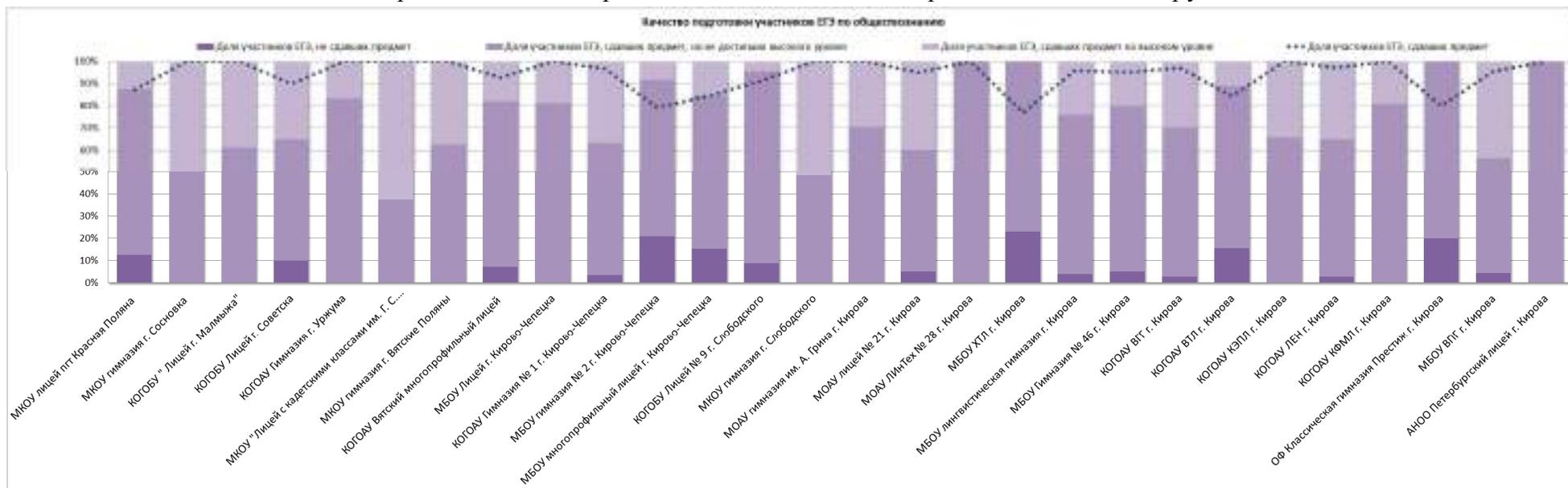


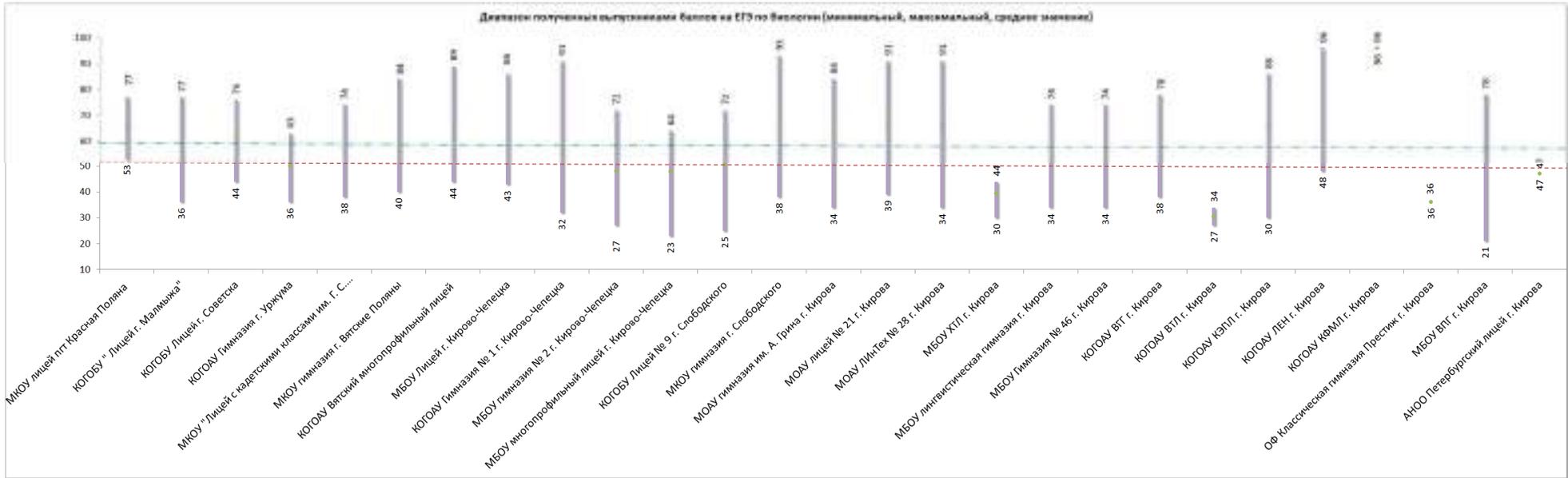
--- средний балл по Кировской области - . - средний балл по кластеру



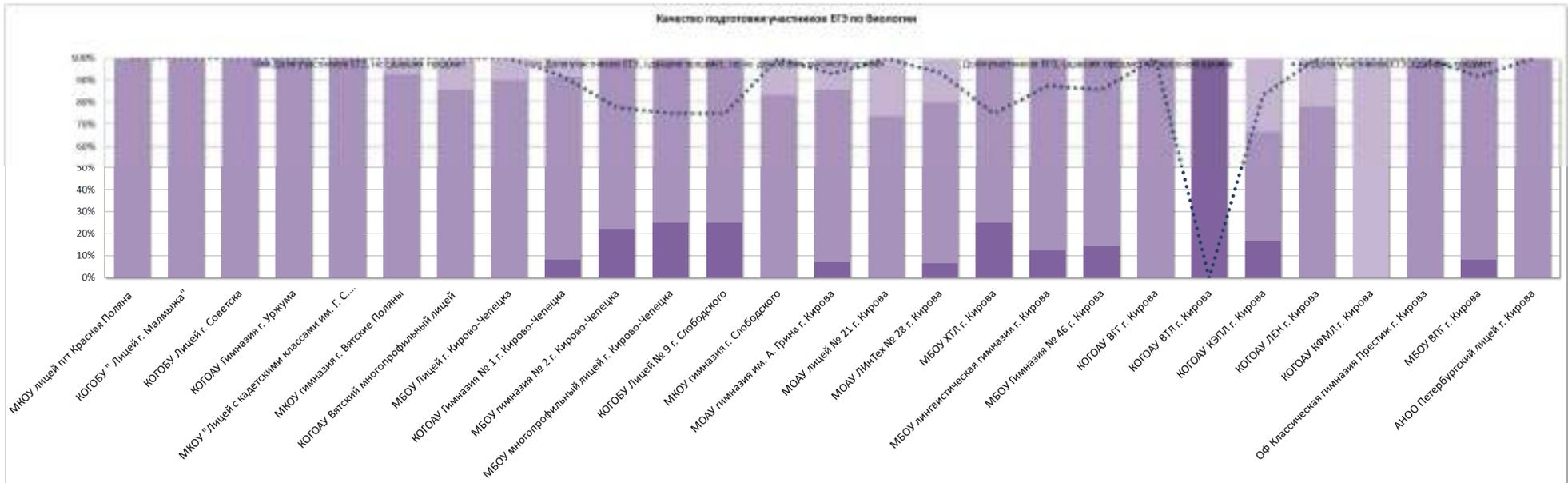


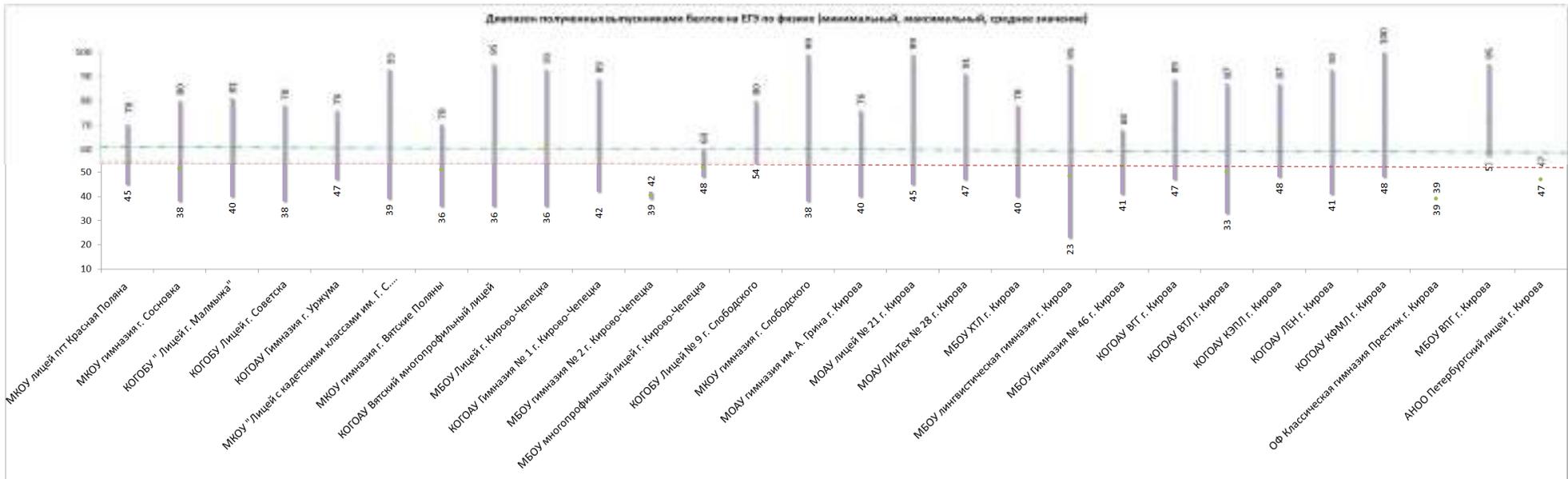
--- средний балл по Кировской области - . - средний балл по кластеру





--- средний балл по Кировской области - . - средний балл по кластеру





--- средний балл по Кировской области - . - средний балл по кластеру

